

důkaz: $A \cdot A_{rec} = (\det A) \cdot E = A_{rec} \cdot A$

$$A_{rec} = \left((-1)^{i+j} \det A_{ij} \right)_{i,j=1,\dots,n}^T = \left((-1)^{i+j} \det A_{ji} \right)_{i,j=1,\dots,n}$$

$$A = (a_{jk})_{j,k=1,\dots,n}$$

$$A \cdot B = \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot b_{jk} \right)_{i,k=1,\dots,n} = C = (c_{ik})_{i,k=1,\dots,n}$$

↑ ↑
 $(a_{ij})_{i,j=1,\dots,n}$ $(b_{jk})_{j,k=1,\dots,n}$ součin matic

$A \cdot B = C$

$c_{ik} = \sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot b_{jk}$

• takže vypočítáme součin: $A \cdot A_{rec}$

$$A \cdot A_{rec} = (a_{ij})_{i,j=1,\dots,n} \cdot \underbrace{\left((-1)^{j+k} \det A_{kj} \right)_{j,k=1,\dots,n}}_{b_{jk}} =$$

$$= \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} \cdot (-1)^{j+k} \det A_{kj} \right)_{i,k=1,\dots,n} \stackrel{?}{=} \det A \cdot E$$

- $i=k \Rightarrow \det A$
- $i \neq k \Rightarrow 0$

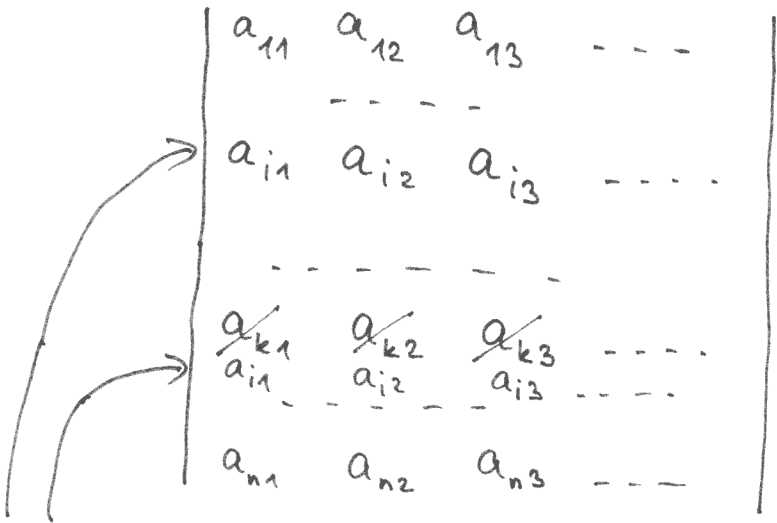
$$\begin{pmatrix} \det A & 0 & 0 \\ 0 & \det A & 0 \\ 0 & 0 & \det A \end{pmatrix}$$

a) $i=k$: $\sum_{j=1}^n a_{ij} (-1)^{j+i} \det A_{ij} \stackrel{\text{Laplace}}{\underset{\text{rozvoj det.}}{=}} \underline{\underline{\det A}}$

b) $i \neq k$:

$$\sum_{j=1}^n a_{ij} (-1)^{j+k} \det A_{kj} \stackrel{?}{=} 0 \checkmark$$

zde by „mělo být a_{kj} “, pak by to byl rozvoj det.



tj.: místo a_{kj} tu jsou a_{ij}

k -tý řádek je nahrazen i -tým řádkem

det se 2 stejnými řádky = 0

tj.: $A \cdot A_{rec} = (\det A) \cdot E$

□

• det definovány nad obruhem
nemáme garantovánu $\exists a^{-1}$

pokud pracujeme s prvky pole \Rightarrow můžeme dělit:

$$A \cdot \left(\frac{1}{\det A} \cdot A_{rec} \right) = E$$

tj. $A^{-1} = \frac{1}{\det A} \cdot A_{rec}$

Cramerovo pravidlo

- ? jsou skutečně v čitatelích a jmenovatelích řešení soustav determinanty? $x_j = \frac{\det A_j}{\det A}$

U soustav 2x2, 3x3 jsme to pozorovali, u větších jsou však výpočty dlouhé...

- mějme soustavu $A\vec{x} = \vec{b}$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix}$$

$$(A | \vec{b})$$

- dokažme:

$$\boxed{(\det A) \cdot x_j = \det A_j}$$

↑ j-tý sloupec nahrazen \vec{b}

$$A \cdot X_j = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 & x_1 & 0 \\ 0 & x_2 & 0 \\ 0 & x_3 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}, a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3, a_{13} \\ a_{21}, a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3, a_{23} \\ a_{31}, a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3, a_{33} \end{pmatrix}$$

↑ j-tý sloupec nahrazen \vec{x}

tj. $\boxed{A \cdot X_j = A_j} \checkmark / \det$

$$\det(A \cdot X_j) = \det A \cdot \det X_j = (\det A) \cdot x_j$$

dle definice determinantu:

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & x_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & x_2 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & x_j & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & x_n & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{vmatrix} = 1 \cdot 1 \cdot \dots \cdot x_j \cdot \dots \cdot 1 = x_j$$

identická perm.
sgn = +1

↑ j-tý sloupec

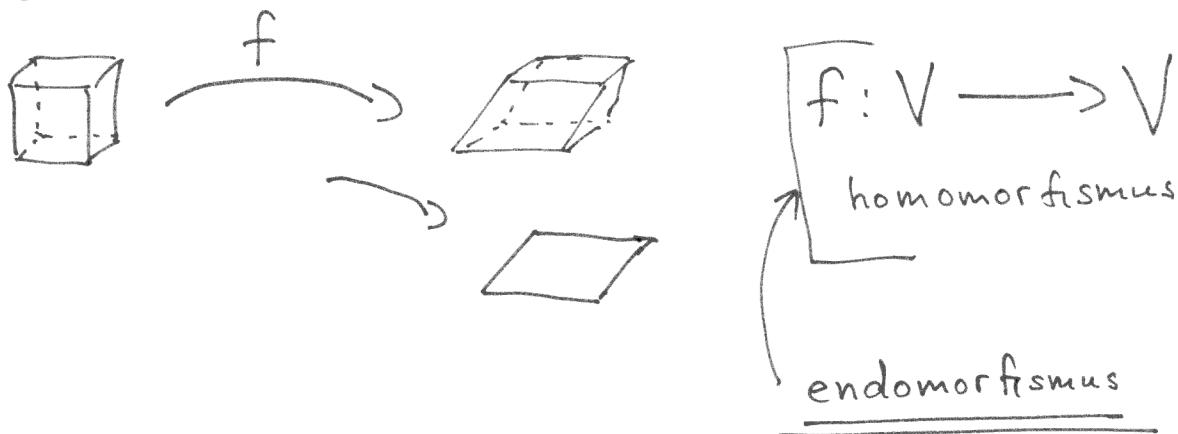
$$\boxed{\det A \cdot x_j = \det A_j}$$

! pole: $\boxed{x_j = \frac{\det A_j}{\det A}}$

Podobnost matic

- změna báze ... vynásobení matice přechodu
matice identického automorfismu

obecněji:

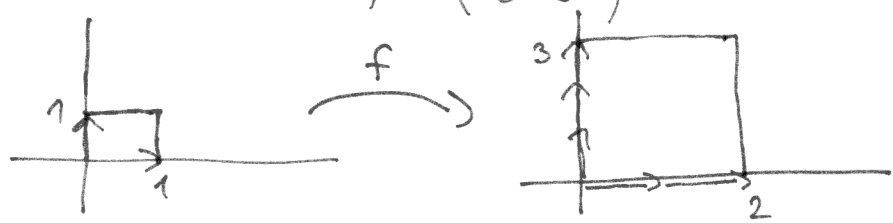


- idea: abychom viděli, jak daný endomorfismus f transformuje vektorový prostor V , tak bude pomoci, napíšeme-li matici f vzhledem k vhodné bázi — tj. aby A_f byla „hezká“

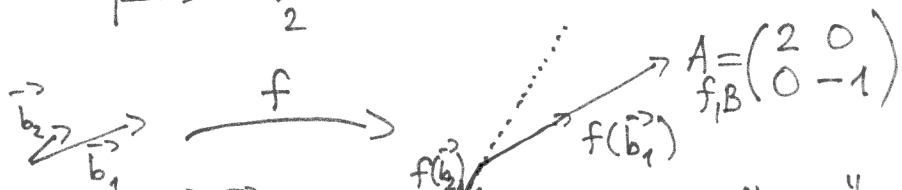
Pr. $f: V_2 \rightarrow V_2$ $A_f = E$... endomorfismus • ~~jedna~~ mající za matici E

transformuje V_2 přehledně:
nedělá nic : -) $f = \text{id}$

Pr. $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ $A_f = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$



Pr. $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ $A_{f,B} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$
 B ... taková báze, že \vec{b}_1, \vec{b}_2 se po aplikaci f jen „natáhnou“



- tj.: aby byla A_f „přehledná“, chceme:

$$\begin{aligned} f(\vec{b}_1) &= \lambda_1 \cdot \vec{b}_1 \\ f(\vec{b}_2) &= \lambda_2 \vec{b}_2 \end{aligned}$$

hledejme bázi (vektory) \vec{b}_1, \vec{b}_2 takové, že tj. že $\exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$

- maticově:

$$\begin{aligned} A \cdot \vec{b}_1 &= \lambda_1 \vec{b}_1 \\ A \cdot \vec{b}_2 &= \lambda_2 \vec{b}_2 \end{aligned}$$

ale: neznáme $\vec{b}_1, \vec{b}_2, \lambda_1, \lambda_2$

- hledejme k ^{čtvercové} zadané matici A vektory (a čísla λ);

$$A \vec{v} = \lambda \cdot \vec{v}$$

hledáme ty vektory, které endomorfismus pouze „natáhne“
 ↑
 smřítí, ...
 zachová se směr

$$A \vec{v} - \lambda \vec{v} = \vec{0}$$

$$A \vec{v} - \lambda E \vec{v} = \vec{0}$$

$$(A - \lambda E) \cdot \vec{v} = \vec{0}$$

homogenní
 ⇐ soustava n rovnic o n nezn.

∃ řeš. homog. soustavy: ^{∃ vždy: $\vec{0}$} _↑ ^{Frobenius} protože $h(A) = h(A \vec{0})$

matice soustavy: / regulární ⇒ ∃! řeš.: $\vec{0}$... to nás nezajímá...

\ singulární ⇒ řešení tvoří vektorový podprostor

dimenze $n - h$

↑
 n neznámých ↑
 hodnost matice soustavy

• soust. $(A - \lambda E \mid \vec{0})$

? kdy má netrivi. řešení? $\Leftrightarrow A - \lambda E$ singulární

$\boxed{\det(A - \lambda E) = 0}$

což je rovnice pro λ