

K oddílu VI.4 – soustavy lineárních rovnic

Základní značení, formulace úlohy a její řešení:

- Budeme se zabývat soustavami m lineárních rovnic o n neznámých. Obecný tvar takové soustavy je v textech k přednášce označen (S). Zdůrazňuji, že počet neznámých (n) a počet rovnic (m) se může lišit. Případ $m = n$, tj. kdy počet neznámých je stejný jako počet rovnic, je důležitý speciální případ, kterému se věnuje mj. Věta VI.15.

- V soustavě (S) jsou předem zadaná čísla a_{ij} (koeficienty) a b_i (pravé strany). Symboly x_j označují neznámé. Jde tedy o následující úlohu:

Najít takové hodnoty x_1, \dots, x_n , aby všech m rovností ze soustavy (S) platilo.

- Může se stát, že soustava nemá žádné řešení; může se stát, že má právě jedno řešení (tj. existuje právě jedna n -tice x_1, \dots, x_n , která soustavu splňuje); může se rovněž stát, že soustava má více různých řešení.

Dále se naučíme rozlišovat mezi těmito možnostmi a také metodu, jak řešení najít.

- Soustavu (S) můžeme vyjádřit v maticovém tvaru $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$, kde \mathbb{A} je matice soustavy (typu $m \times n$), \mathbf{b} je vektor pravých stran (sloupcový vektor délky m) a \mathbf{x} je neznámý sloupcový vektor délky n .

Z definice maticového násobení plyne, že rovnost $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ je ekvivalentní m rovnostem soustavy (S).

Výhodou maticového zápisu je, že m rovnic soustavy (S) lze zapsat jedinou (maticovou) rovnicí $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ a pro analýzu řešení můžeme použít vlastnosti maticového násobení.

Metoda eliminace a rozšířená matice soustavy

- Základní metodu řešení soustavy (S) je metoda eliminace. Její základní princip spočívá v tvrzení:

Nechť \mathbb{A} je matice typu $m \times n$ a \mathbf{b} sloupcový vektor délky m . Předpokládejme, že aplikací nějaké transformace T na matici \mathbb{A} vznikne matice \mathbb{A}' a aplikací téže transformace na vektor \mathbf{b} vznikne vektor \mathbf{b}' . Pak soustavy $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ a $\mathbb{A}'\mathbf{x} = \mathbf{b}'$ mají stejnou množinu řešení.

- Důkaz tohoto tvrzení: Stačí dokázat, že:

Pro každý sloupcový vektor \mathbf{x} délky n platí $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b} \Leftrightarrow \mathbb{A}'\mathbf{x} = \mathbf{b}'$.

Přitom implikace \Rightarrow plyne přímo z Věty VI.6.

K důkazu implikace \Leftarrow použijme nejprve Větu VI.5(ii). Ta nám dá existenci transformace T' takové, že aplikací T' na \mathbb{A}' vznikne \mathbb{A} a aplikací T' na \mathbf{b}' vznikne \mathbf{b} . Nyní stačí již použít Větu VI.6 pro transformaci T' .

- Použití tohoto tvrzení:

Mějme soustavu $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$. Matici \mathbb{A} umíme pomocí nějaké transformace T převést na schodovitou matici \mathbb{A}' . Aplikujeme tutéž transformaci na vektor pravých stran \mathbf{b} a dostaneme vektor \mathbf{b}' .

Podle výše uvedeného tvrzení víme, že soustava $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ má stejnou množinu řešení jako $\mathbb{A}'\mathbf{x} = \mathbf{b}'$.

Stačí tedy vyřešit soustavu $\mathbb{A}'\mathbf{x} = \mathbf{b}'$. Protože \mathbb{A}' je schodovitá, je nalezení řešení snadné, jak si vysvětlíme a ilustrujeme později.

- Využití rozšířené matice soustavy: Nejjednodušší způsob, jak tutéž transformaci provést na \mathbb{A} i na \mathbf{b} , je pracovat s rozšířenou maticí soustavy $(\mathbb{A}|\mathbf{b})$. Tu upravíme pomocí nějaké transformace na schodovitou matici $(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$. To je také způsob, jak to v konkrétních příkladech děláme.

K Větě VI.15

- Tato věta se týká soustav s čtvercovou maticí, tj. případu, kdy počet neznámých je stejný jako počet rovnic.
- Co věta říká: Je formulována jako ekvivalence tří tvrzení, což je častý způsob formulace vět. Ale obsahem jsou následující dvě tvrzení:

Je-li \mathbb{A} regulární, pak pro každou pravou stranu \mathbf{b} má soustava $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ právě jedno řešení. (To je přesně implikace $(i) \Rightarrow (ii)$.)

Není-li \mathbb{A} regulární, pak existuje taková pravá strana \mathbf{b} , že soustava $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ nemá řešení. (To je implikace $non(i) \Rightarrow non(iii)$, která je obměnou implikace $(iii) \Rightarrow (i)$.)

Je tedy jasné, že obě uvedená tvrzení z věty plynou. Naopak, pokud obě tvrzení platí, pak z nich plynou implikace $(i) \Rightarrow (ii)$ a $(iii) \Rightarrow (i)$.

Protože implikace $(ii) \Rightarrow (iii)$ je triviální, dostaneme ekvivalenci všech tří tvrzení.

Z těchto úvah plyne, že stačí dokázat uvedená dvě tvrzení.

- Důkaz implikace $(i) \Rightarrow (ii)$ (tj. prvního z uvedených tvrzení):

Předpokládejme, že \mathbb{A} je regulární. Uvažme tedy inverzní matici \mathbb{A}^{-1} .

Vezměme nyní libovolný vektor \mathbf{b} pravých stran (tj. libovolný sloupcový vektor délky n) a podívejme se, jak vypadá řešení soustavy $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$.

Pokud \mathbf{x} je řešením, tj. $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$, pak platí

$$\mathbb{A}^{-1}(\mathbb{A}\mathbf{x}) = \mathbb{A}^{-1}\mathbf{b}.$$

Protože maticové násobení je asociativní, můžeme levou stranu upravit

$$\mathbb{A}^{-1}(\mathbb{A}\mathbf{x}) = (\mathbb{A}^{-1}\mathbb{A})\mathbf{x} = \mathbb{I}\mathbf{x} = \mathbf{x}.$$

To znamená, že $\mathbf{x} = \mathbb{A}^{-1}\mathbf{b}$. Tím jsme ukázali, že jedině tento vektor může být řešením.

Naopak, vektor $\mathbf{x} = \mathbb{A}^{-1}\mathbf{b}$ skutečně řešením je, protože

$$\mathbb{A}(\mathbb{A}^{-1}\mathbf{b}) = (\mathbb{A}\mathbb{A}^{-1})\mathbf{b} = \mathbb{I}\mathbf{b} = \mathbf{b}.$$

Tím je důkaz hotov: Ukázali jsme, že vektor $\mathbf{x} = \mathbb{A}^{-1}\mathbf{b}$ je řešením a zároveň, že každé řešení musí mít tento tvar. Tedy existuje právě jedno řešení, a to $\mathbf{x} = \mathbb{A}^{-1}\mathbf{b}$.

- Důkaz implikace $non(i) \Rightarrow non(iii)$ (tj. druhého z uvedených tvrzení):

Předpokládejme, že \mathbb{A} není regulární. Pak $h(\mathbb{A}) < n$ (viz Věta VI.7).

Dále, matici \mathbb{A} lze nějakou transformací T převést na schodovitou matici \mathbb{S} (Věta VI.5(i)).

Platí $h(\mathbb{S}) = h(\mathbb{A}) < n$ (Věta VI.5(iii)), a tedy matice \mathbb{S} má poslední řádek nulový.

Nechť \mathbf{b}' je sloupcový vektor délky n , který má na posledním místě číslo 1. (Jaká čísla má na ostatních místech, není podstatné, mohou být třeba nulová.) Pak soustava $\mathbb{S}\mathbf{x} = \mathbf{b}'$ nemá řešení. Důvod je ten, že poslední řádek matice \mathbb{S} je nulový, a tedy, ať zvolíme \mathbf{x} jakkoli, poslední

prvek součinu $\mathbb{S}\mathbf{x}$ bude roven 0, a tak se tento součin nemůže rovnat \mathbf{b}' .

Nechť T' je transformace odpovídající transformaci T podle Věty VI.5(ii). Pak aplikací T' na \mathbb{S} vznikne \mathbb{A} .

Označme \mathbf{b} vektor, který vznikne aplikací T' na \mathbf{b}' . Pak soustava $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ má stejnou množinu řešení jako soustava $\mathbb{S}\mathbf{x} = \mathbf{b}'$ (viz výše vysvětlený princip eliminace).

Protože soustava $\mathbb{S}\mathbf{x} = \mathbf{b}'$ nemá řešení, ani soustava $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ nemá řešení.

Tím je důkaz hotov.

- Ještě k významu této věty: Výše jsme si vysvětlili, co tato věta říká. Z důkazu plyne ještě jeden aspekt významu:

Pokud \mathbb{A} je regulární, pak pro každou pravou stranu \mathbf{b} existuje právě jedno řešení. Toto řešení je navíc dáno vzorcem $\mathbf{x} = \mathbb{A}^{-1}\mathbf{b}$. Máme tedy nejen „existenci a jednoznačnost řešení“, ale i vzoreček pro řešení.

K Větě VI.16:

- Na rozdíl od Věty VI.15 se tato věta týká obecného případu (počet neznámých a počet rovnic se nemusí shodovat).

Její obsahem jsou dvě kritéria řešitelnosti soustavy (S).

- Důkaz ekvivalence (1) \Leftrightarrow (3):

Matice \mathbb{A} je typu $m \times n$, má tedy n sloupců. Označme tyto sloupce $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$. Každý z nich je sloupcový vektor délky m .

Pokud $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ je sloupcový vektor délky n , pak z definice maticového násobení plyne

$$\mathbb{A}\mathbf{x} = x_1\mathbf{a}_1 + x_2\mathbf{a}_2 + \dots + x_n\mathbf{a}_n.$$

Nyní je ekvivalence (1) \Leftrightarrow (3) zřejmá:

Soustava (S) má řešení $\Leftrightarrow \exists \mathbf{x} \in M(n \times 1) : \mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$
 $\Leftrightarrow \exists x_1, \dots, x_n : x_1\mathbf{a}_1 + x_2\mathbf{a}_2 + \dots + x_n\mathbf{a}_n \Leftrightarrow$ vektor \mathbf{b} lze vyjádřit jako lineární kombinaci vektorů $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ (a to jsou sloupce matice \mathbb{A}).

- Důkaz ekvivalence (1) \Leftrightarrow (2):

Úvodní úvahy: Uvažme rozšířenou matici soustavy $(\mathbb{A}|\mathbf{b})$. Podle Věty VI.5(i) můžeme tuto matici nějakou transformací převést na schodovitou matici $(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$.

Podle principu eliminace vysvětleného výše víme, že soustavy $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ a $\mathbb{A}'\mathbf{x} = \mathbf{b}'$ mají stejnou množinu řešení.

Dále, podle Věty VI.5(iii) platí zároveň $h(\mathbb{A}'|\mathbf{b}') = h(\mathbb{A}|\mathbf{b})$ a $h(\mathbb{A}') = h(\mathbb{A})$.

Protože $(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$ je schodovitá matice, je schodovitá i matice \mathbb{A}' , tedy hodnota každé z těchto matic je rovna počtu nenulových řádků. Je ovšem jasné, že matice \mathbb{A}' nemůže mít více nenulových řádků než matice $(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$.

Proto máme $h(\mathbb{A}') \leq h(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$, a tedy i $h(\mathbb{A}) \leq h(\mathbb{A}|\mathbf{b})$.

Důkaz implikace (1) \Rightarrow (2): Dokážeme obměnu, tj. implikaci $non(2) \Rightarrow non(1)$.

Předpokládejme, že $h(\mathbb{A}) \neq h(\mathbb{A}|\mathbf{b})$. Podle úvodních úvah dostáváme $h(\mathbb{A}') < h(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$. To znamená, že matice \mathbb{A}' má méně nenulových řádků (a tedy více nulových řádků) než matice $(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$.

Proto existuje takové j , že j -tý řádek matice \mathbb{A}' je nulový, ale j -tý řádek matice $(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$ není nulový, tedy vektor \mathbf{b}' má na j -tém místě nenulové číslo.

To ovšem znamená, že soustava $\mathbb{A}'\mathbf{x} = \mathbf{b}'$ nemá řešení. Důvod je ten, že v j -tém řádku součin $\mathbb{A}'\mathbf{x}$ je součin j -tého řádku matice \mathbb{A}' a \mathbf{x} . To je ovšem nula, a tedy se součin $\mathbb{A}'\mathbf{x}$ nemůže rovnat \mathbf{b}' .

Tedy ani soustava $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$ nemá řešení.

Důkaz implikace (2) \Rightarrow (1): Předpokládejme, že $h(\mathbb{A}) = h(\mathbb{A}|\mathbf{b})$. Pak $h(\mathbb{A}') = h(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$, a tedy matice \mathbb{A}' a $(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$ mají stejný počet nenulových řádků. Ukážeme, že soustava $\mathbb{A}'\mathbf{x} = \mathbf{b}'$ má řešení. Tím budeme hotovi.

Použijeme podobné značení a přístup, jaký jsme použili v oddílu VI.2, když jsme zdůvodňovali, že nenulové řádky ve schodovité matici jsou lineárně nezávislé.

Označme $p = h(\mathbb{A}') (= h(\mathbb{A}'|\mathbf{b}'))$. To znamená, že prvních p řádků v matici \mathbb{A}' je nenulových a všechny další řádky jsou nulové (a to i v matici $(\mathbb{A}'|\mathbf{b}')$).

Pro $j = 1, \dots, p$ nechť k_j je pořadí sloupce, v němž je první nenulový prvek v j -tém řádku matice \mathbb{A}' . Protože tato matice je schodovitá, platí

$$1 \leq k_1 < k_2 < \dots < k_p \leq n.$$

Nyní najdeme řešení „odzadu“:

p -tá rovnice má tvar

$$a'_{p,k_p} x_{k_p} + \dots + a'_{p,n} x_n = b'_p.$$

(Pokud $k_p = n$, pak má tvar $a'_{p,k_p} x_{k_p} = b'_p$, neboli $a'_{p,n} x_n = b'_p$.)

Zvolíme $x_{k_p} = \frac{b'_p}{a'_{p,k_p}}$ a $x_i = 0$ pro $i > k_p$. To je možné, protože $a'_{p,k_p} \neq 0$. Při této volbě bude p -tá rovnice splněna.

Dále se podíváme na $(p-1)$ -tou rovnicí. Ta má tvar

$$a'_{p-1,k_{p-1}} x_{k_{p-1}} + \dots + a'_{p-1,k_p} x_{k_p} + \dots + a'_{p-1,n} x_n = b'_{p-1}.$$

Dosadíme již dříve určené hodnoty neznámých x_i pro $i \geq k_p$ a zvolíme $x_i = 0$ pro $k_{p-1} < i < k_p$. Tím rovnice přejde na tvar

$$a'_{p-1,k_{p-1}} x_{k_{p-1}} + a'_{p-1,k_p} x_{k_p} = b'_{p-1},$$

kde hodnotu x_{k_p} již známe. Protože $a'_{p-1,k_{p-1}} \neq 0$, snadno z této rovnice vyjádříme $x_{k_{p-1}}$.

A tak pokračujeme dále až k první rovnici a najdeme n -tici x_1, \dots, x_n , která je řešením soustavy.

Postup lze shrnout takto: Za neznámé x_i , kde i není jedna z hodnot k_1, \dots, k_p , zvolíme hodnotu 0. Při této volbě z rovnic postupně vyjádříme (jednoznačně) $x_{k_p}, x_{k_{p-1}}, \dots, x_{k_1}$, přitom postupujeme odzadu – od p -té rovnice k první.

Ilustrace důkazu implikace (2) \Rightarrow (1) na příkladu: Nechť

$$(\mathbb{A}'|\mathbf{b}') = \left(\begin{array}{cccccc|c} 1 & 2 & 0 & 3 & 1 & 7 & 1 \\ 0 & 0 & 3 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 5 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

Hodnost matice soustavy i rozšířené matice soustavy je 3. Této matici odpovídá soustava

$$\begin{aligned}x_1 + 2x_2 + 3x_4 + x_5 + 7x_6 &= 1 \\3x_3 + x_4 + x_6 &= 0 \\5x_6 &= 2\end{aligned}$$

Ze třetí rovnice dostaneme $x_6 = \frac{2}{5}$.

Pro řešení druhé zvolíme $x_4 = x_5 = 0$ a dosadíme již určenou hodnotu x_6 . Dostaneme rovnici

$$3x_3 + \frac{2}{5} = 0,$$

odkud spočteme $x_3 = -\frac{2}{15}$.

Pro řešení první rovnice dosadíme již určené hodnoty a zvolíme $x_2 = 0$. Dostaneme rovnici

$$x_1 + \frac{14}{5} = 1,$$

odkud spočteme $x_1 = -\frac{9}{5}$.

Jedno z řešení je tedy

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} -\frac{9}{5} \\ 0 \\ -\frac{2}{15} \\ 0 \\ 0 \\ \frac{2}{5} \end{pmatrix}.$$

Poznámka k důkazu implikace (2) \Rightarrow (1): Uvedený postup ukazuje, jak lze nalézt jedno řešení soustavy. Nalezení všech řešení soustavy je o něco složitější, příslušná metoda je mírnou modifikací popsaného postupu. O tom více na jiném místě.

- Jaký je význam této věty:

Ekvivalence (1) \Leftrightarrow (3) je snadným důsledkem definic, jak je patrné z jejího důkazu. Pro praktické počítání použitelná není, její význam

je spíše teoretický, umožňuje lepší pochopení toho, co znamená řešení soustavy (S).

Ekvivalence (1) \Leftrightarrow (2) naproti tomu formuluje to, s čím se při praktickém počítání setkáváme. Pokud soustavu řešíme metodou eliminace, po převedení na schodovitou matici je již zřejmé, zda řešení existuje nebo neexistuje.

- Jiná možnost důkazu: Viděli jsme, že ekvivalence (1) \Leftrightarrow (3) je snadným důsledkem definic. Lze si rozmyslet, že ekvivalence (2) \Leftrightarrow (3) je nepříliš obtížným důsledkem definic a toho, že hodnota matice a matice transponované (neboli řádková a sloupcová hodnota matice) se rovnají. Tak by bylo možné větu také dokázat. Nevýhodou je, že tento postup je abstraktnější a nedává žádný návod, jak nějaké řešení najít.

Cvičení: Ukažte, že rozšířená matice soustavy sice může mít větší hodnost než matice soustavy, ale nejvíce o 1.

K Větě VI.17 a jejímu důsledku:

- Tato věta se zabývá pouze speciálním případem: Je-li počet rovnic a počet neznámých stejný a navíc matice soustavy je regulární, pak dává alternativní vzoreček pro řešení.
- Důkaz Věty VI.17:

Nechť $\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$. Označme $\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n$ sloupce matice \mathbb{A} . Z definice maticového násobení plyne

$$x_1\mathbf{a}_1 + x_2\mathbf{a}_2 + \dots + x_n\mathbf{a}_n = \mathbf{b}$$

(viz důkaz ekvivalence (1) \Leftrightarrow (3) Věty VI.16).

Ukážeme, jak z toho vztahu vyjádříme x_1, \dots, x_n . Nejprve to uděláme pro x_1 a pak vysvětlíme, že ostatní případy jsou analogické.

Z uvedené rovnosti plyne, že

$$x_1\mathbf{a}_1 - \mathbf{b} + x_2\mathbf{a}_2 + \dots + x_n\mathbf{a}_n = \mathbf{o}.$$

To lze přepsat jako

$$1 \cdot (x_1\mathbf{a}_1 - \mathbf{b}) + x_2 \cdot \mathbf{a}_2 + \dots + x_n \cdot \mathbf{a}_n = \mathbf{o}.$$

Máme tedy lineární kombinaci vektorů

$$x_1 \mathbf{a}_1 - \mathbf{b}, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n, \quad (*)$$

která je rovna nulovému vektoru. Tato lineární kombinace je netriviální, protože koeficient u $x_1 \mathbf{a}_1 - \mathbf{b}$ je nenulový (je totiž roven 1). Proto jsou tyto vektory lineárně závislé.

Vezměme si nyní matici \mathbb{C} , jejíž sloupce jsou právě vektory (*). Pak \mathbb{C} je čtvercová matice řádu n , jejíž sloupce jsou lineárně závislé. Proto není regulární.

(Používáme, Větu VI.7 a fakt, že řádková i sloupcová hodnota se shodují. Lze postupovat i jinak, bez použití tohoto faktu: Matice \mathbb{C} má lineárně závislé sloupce, tedy matice \mathbb{C}^T má lineárně závislé řádky. Proto $h(\mathbb{C}^T) < n$. Tudíž, podle Věty VI.7 matice \mathbb{C}^T není regulární. Proto podle Věty VI.4(b) ani \mathbb{C} není regulární.)

Z Věty VI.11 je tedy $\det \mathbb{C} = 0$.

Připomeňme, že

$$\mathbb{C} = (x_1 \mathbf{a}_1 - \mathbf{b} \quad \mathbf{a}_2 \quad \dots \quad \mathbf{a}_n),$$

kde jsou vyznačeny sloupce matice. Podle sloupcové varianty Lemmatu VI.9 dostaneme

$$0 = \det \mathbb{C} = \det(x_1 \mathbf{a}_1 \quad \mathbf{a}_2 \quad \dots \quad \mathbf{a}_n) + \det(-\mathbf{b} \quad \mathbf{a}_2 \quad \dots \quad \mathbf{a}_n).$$

Aplikací sloupcové varianty Věty VI.10(ii) dostaneme

$$0 = x_1 \det(\mathbf{a}_1 \quad \mathbf{a}_2 \quad \dots \quad \mathbf{a}_n) - \det(\mathbf{b} \quad \mathbf{a}_2 \quad \dots \quad \mathbf{a}_n),$$

tedy

$$x_1 = \frac{\det(\mathbf{b} \quad \mathbf{a}_2 \quad \dots \quad \mathbf{a}_n)}{\det(\mathbf{a}_1 \quad \mathbf{a}_2 \quad \dots \quad \mathbf{a}_n)},$$

což je přesně vzorec pro x_1 ze znění věty.

Vzorce pro ostatní neznámé se odvodí podobně:

Nechť $j \in \{1, \dots, n\}$ je libovolné. Pak

$$x_1 \cdot \mathbf{a}_1 + \dots + x_{j-1} \cdot \mathbf{a}_{j-1} + 1 \cdot (x_j \mathbf{a}_j - \mathbf{b}) + x_{j+1} \cdot \mathbf{a}_{j+1} + \dots + x_n \cdot \mathbf{a}_n = \mathbf{o},$$

tedy vektory

$$\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1}, x_j \mathbf{a}_j - \mathbf{b}, \mathbf{a}_{j+1}, \dots, \mathbf{a}_n$$

jsou lineárně závislé, a proto

$$\det(\mathbf{a}_1 \ \dots \ \mathbf{a}_{j-1} \ x_j \mathbf{a}_j - \mathbf{b} \ \mathbf{a}_{j+1} \ \dots \ \mathbf{a}_n) = 0.$$

S použitím sloupcových variant Lemmatu VI.9 a Věty VI.10(ii) analogicky jako výše dostaneme

$$x_j = \frac{\det(\mathbf{a}_1 \ \dots \ \mathbf{a}_{j-1} \ \mathbf{b} \ \mathbf{a}_{j+1} \ \dots \ \mathbf{a}_n)}{\det(\mathbf{a}_1 \ \dots \ \mathbf{a}_{j-1} \ \mathbf{a}_j \ \mathbf{a}_{j+1} \ \dots \ \mathbf{a}_n)},$$

což je přesně vzorec pro x_j ze znění věty.

- Význam Věty VI.17: Jak už bylo řečeno výše, přínosem této věty je další explicitní vzoreček pro řešení.

Tento vzoreček však není příliš vhodný pro praktické počítání (pro $n = 2$ je velmi jednoduchý, ale pro vyšší n není jeho použití efektivní).

Význam je spíše teoretický – je důležité, že takovýto vzoreček existuje a plyne z něho například důsledek Věty VI.17 o tom, že „řešení soustavy s danou regulární maticí spojitě závisí na vektoru pravých stran“. Tento důsledek plyne z Věty VI.17 a poznámky z oddílu VI.4 o spojitosti determinantu jako funkce n^2 proměnných.

- Další aplikací Věty VI.17 je vzorec pro výpočet inverzní matice:

Je-li \mathbb{A} regulární matice, pak inverzní matice \mathbb{A}^{-1} splňuje $\mathbb{A}\mathbb{A}^{-1} = \mathbb{I}$. Tedy

$$\mathbb{A} \cdot (j\text{-tý sloupec } \mathbb{A}^{-1}) = (j\text{-tý sloupec } \mathbb{I}).$$

Přitom j -tý sloupec \mathbb{I} je vektor \mathbf{e}_j , který má na j -tém místě číslo 1 a jinde má nuly.

Proto j -tý sloupec matice \mathbb{A}^{-1} je řešením soustavy

$$\mathbb{A}\mathbf{x} = \mathbf{e}_j,$$

tedy matice \mathbb{A}^{-1} má (podle Věty VI.17) na místě ij prvek

$$\frac{\det(\mathbf{a}_1 \ \dots \ \mathbf{a}_{i-1} \ \mathbf{e}_j \ \mathbf{a}_{i+1} \ \dots \ \mathbf{a}_n)}{\det(\mathbf{a}_1 \ \dots \ \mathbf{a}_{i-1} \ \mathbf{a}_i \ \mathbf{a}_{i+1} \ \dots \ \mathbf{a}_n)} = \frac{(-1)^{i+j} \det \mathbb{A}_{ji}}{\det \mathbb{A}},$$

kde rovnost plyne z rozvoje determinantu podle i -tého sloupce (Věta VI.14).