

Stejnomyerná spojitost

Def: G buď topol. grupa a $f \in C(G)$. Řekneme, že f je levá stejnoměrně spojitá, pokud $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in V$, že $\|L_y f - f\| < \varepsilon \forall y \in V$.

Obdobně stejnom. spoj. zprava.

Lemma 1: Každá $f \in C_c(G)$ je levá i zprava stejnom. spojitá.

Dk.: $\varepsilon > 0$. $K := \text{supp } f$. Spojitost v $x \in K$: $\exists U_x \ni e \forall z \in U_x$

(*) $|f(zx) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2}$. $\forall x \in U_x$ vezmi $V_x \ni e$, že $V_x V_x \subseteq U_x$ a V_x symetrická (Existence bude uložena na chvíli.)

$\{V_x\}_{x \in K}$ pokrývá K . Komp. $\Rightarrow \exists x_1, \dots, x_n$, že $K \subseteq \bigcup_{i=1}^n V_{x_i}$.

$V := \bigcap_{i=1}^n V_{x_i}$. Zjevně $e \in V$ a V je okolí a V je symetrická.

$x \in K, y \in V$. Pak $yx_i^{-1} \in V_{x_i} \subseteq U_{x_i}$ pro nějaké i . Pak:

$\underbrace{y^{-1}x}_{\in V} x_i^{-1} \in V V_{x_i} \subseteq V_{x_i} V_{x_i} \subseteq U_{x_i}$ pro $y \in V$. Tedy

$$\begin{aligned} |f(y^{-1}x) - f(x)| &= |f(\underbrace{y^{-1}x}_{\in V} x_i^{-1}) - f(\underbrace{yx_i^{-1}}_{\in U_{x_i}})| \leq \text{spoj. v } d_i(x) \\ &\leq |f(\underbrace{y^{-1}x}_{\in V} x_i^{-1}) - f(x_i)| + |f(x_i) - f(\underbrace{yx_i^{-1}}_{\in U_{x_i}})| \leq \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon. \end{aligned}$$

$x \notin K \Rightarrow$ a) $y^{-1}x \notin K$... nerovnost je triviální!
b) $y^{-1}x \in K \Rightarrow y^{-1}x \in V_{x_i} \ni e \Rightarrow y^{-1}x x_i^{-1} \in V_{x_i} \ni e$. Odtud

(stačí $y \in V$) $yx_i^{-1} = y \underbrace{y^{-1}x}_{\in V} x_i^{-1} \in U_{x_i}$. Tedy

$$\begin{aligned} |f(y^{-1}x) - f(x)| &\leq |f(y^{-1}x) - f(x_i)| + |f(x_i) - f(x)| = \\ &= |f(\underbrace{y^{-1}x}_{\in V} x_i^{-1}) - f(x_i)| + |f(x_i) - f(\underbrace{yx_i^{-1}}_{\in U_{x_i}})| \\ &< \varepsilon. \quad \text{Tím spíš pro sup.} \quad \square \end{aligned}$$

Lemma 2: $\forall f \in C_c(G)$ a $\varepsilon > 0 \exists V \ni e$, že $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$, pokud

$y^{-1}x \in V$ nebo $yx^{-1} \in V$. \leftarrow Lemma 1

Dk.: $V_1 \ni e \quad \|L_y f - f\| < \varepsilon \quad V_2 \ni e \quad \|R_y f - f\| < \varepsilon \quad V := V_1 \cap V_2$
1) $y^{-1}x \in V \Rightarrow y^{-1}x = w \Rightarrow x = yw \quad |f(yw) - f(y)| < \varepsilon \quad \text{Pr} \dots$
2) $yx^{-1} \in V \Rightarrow yx^{-1} = v \Rightarrow y = vx \quad |f(vx) - f(x)| < \varepsilon \quad \text{Pr} \dots \quad \square$

Lemma 3: $\forall f, \varphi \in C_c^+(\mathbb{S})$: $(f_0 : f)^{-1} \leq I_\varphi(f) \leq (f : f_0)$ 2

Dk.: $I_\varphi(f) = \frac{(f : \varphi)}{(f_0 : \varphi)}$. Chceme
↓ BOD 6 "dlouhé věty"

$$(f : \varphi) \leq (f : f_0)(f_0 : \varphi)$$

$$\frac{(f : \varphi)}{(f_0 : \varphi)} \geq \frac{1}{(f_0 : f)} \Leftrightarrow (f : \varphi)(f_0 : f) \geq (f_0 : \varphi)$$

$\Leftrightarrow (f_0 : f)(f : \varphi) \geq (f_0 : \varphi)$, tj. opět bod 6 dlouhé věty. □

Lemma 4: I_φ je sublineární a levoinvariantní.
BOD 2 dlouhé věty

Dk.: 1. $I_\varphi(f_1 + f_2) = \frac{(f_1 + f_2 : \varphi)}{(f_0 : \varphi)} \stackrel{\downarrow}{\geq} \frac{(f_1 : \varphi)}{(f_0 : \varphi)} + \frac{(f_2 : \varphi)}{(f_0 : \varphi)} =$

$$I_\varphi(f_1) + I_\varphi(f_2).$$

2. $I_\varphi(cf) = c I_\varphi(f)$ opět dlouhá věta

3. $I_\varphi(L_x f) = \frac{(L_x f : \varphi)}{(f_0 : \varphi)} \stackrel{\uparrow}{=} \frac{(f : \varphi)}{(f_0 : \varphi)} = \frac{I_\varphi(f)}{\varphi}$. □

Lemma 5: $\forall f, g \in C_c^+(\mathcal{G}) \forall \varepsilon > 0 \exists \forall \exists \varphi \text{ supp } \varphi \subseteq V$ 3

$$I_\varphi(f) + I_\varphi(g) \leq I_\varphi(f+g) + \varepsilon.$$

Dk.: "Uryson": $\exists h_0 \in C_c^+(\mathcal{G}), h_0(x) = 1 \quad \forall x \in \text{supp}(f+g)$
 Vne U, otevrena nadmna $\text{supp}(f+g)$, volim $h_0 = 0$.

$$\forall \delta > 0, h = f+g + \delta h_0$$

$$h_1(x) := \begin{cases} f/h(x), & x \in \text{supp}(f) \\ 0 & \text{else} \end{cases} \quad \Bigg| \quad h_2(x) = \begin{cases} g/h(x), & x \in \text{supp}(g) \\ 0 & \text{else} \end{cases}$$

$h_1, h_2 \in C_c^+(\mathcal{G})$ zc zdkl. net o spojivosti.

Z lemma 2 (dust. stejnom. spoji): $\overset{\varepsilon = \delta}{\text{pro } \delta} \exists \forall \exists e$
 $|h_1(x) - h_1(y)| < \delta$ a $|h_2(x) - h_2(y)| < \delta$ pokud $y^{-1}x$ nebo $x^{-1}y \in V$

Necht $\varphi \in C_c^+(\mathcal{G})$ a $\text{supp}(\varphi) \subseteq V$. ~~$\forall x \in \mathcal{G}$~~

Necht $\sum_{j=1}^m g_j \in C_{h_1, \varphi} \Rightarrow \exists x_1, \dots, x_m$, zc mam priisl. odhad

$$\text{Mam } f(x) = h(x)h_1(x) \leq \sum_{j=1}^m g_j(L_{x_j} \varphi)(x) \underline{h_1(x)} \quad (1)$$

$$g(x) = h(x)h_2(x) \leq \sum_{j=1}^m g_j(L_{x_j} \varphi)(x) h_2(x) \quad (2)$$

$\forall x \in \mathcal{G}$: pokud $\underline{x_j^{-1}x} \in \text{supp}(\varphi) \subseteq V$, mam

$$|h_1(x) - h_1(x_j)| < \delta \wedge |h_2(x) - h_2(x_j)| < \delta$$

$$\Leftrightarrow \begin{matrix} \Downarrow \\ h_1(x) - h_1(x_j) < \delta \\ \underline{0 \leq h_1(x) < \delta + h_1(x_j)} \end{matrix}$$

Pro ostatni x_j je $L_{x_j} \varphi = 0$, nahrazuji 0.

$$(1) \leq \sum_j g_j(L_{x_j} \varphi)(x) (\delta + h_1(x_j))$$

$$(2) \leq \sum_j g_j(L_{x_j} \varphi)(x) (\delta + h_2(x_j))$$

$$(f:\varphi) \leq \sum g_j (h_1(x_j) + \delta) \quad (g:\varphi) \leq \sum g_j (h_2(x_j) + \delta) \quad 4$$

snazi cast inf: dolni zavora

$$h_1 + h_2 \leq \frac{f}{h} + \frac{g}{h} = \frac{f+g}{h} = \frac{f+g}{\underbrace{f+g+\delta h_0}_{\geq 0}} \leq 1$$

$$(f:\varphi) + (g:\varphi) \leq \sum_j g_j (h_1(x_j) + h_2(x_j) + 2\delta) \leq \sum_j g_j (1+2\delta)$$

$$L = \frac{(f:\varphi) + (g:\varphi)}{(1+2\delta)} \leq \sum_j g_j \quad \frac{\equiv C_{h,\varphi} \Rightarrow \sum_j g_j}{L}$$

L je dolni zavora: $\inf (C_{h,\varphi}) \geq L$

infimum je maximalni dolni zavora (v R i nevjetsi)

$$\inf (C_{h,\varphi}) \geq \frac{(f:\varphi) + (g:\varphi)}{(1+2\delta)} \quad \text{ob.} \quad (f:\varphi) + (g:\varphi) \leq (h:\varphi)(1+2\delta)$$

$$I_\varphi(f) + I_\varphi(g) = \frac{(f:\varphi)}{(f_0:\varphi)} + \frac{(g:\varphi)}{(f_0:\varphi)} \leq \frac{(h:\varphi)}{(f_0:\varphi)} (1+2\delta) = I_\varphi(h)(1+2\delta)$$

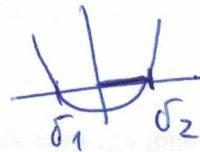
$$\leq (1+2\delta) I_\varphi(f+g + \delta h_0) \leq (1+2\delta) [I_\varphi(f+g) + \delta I_\varphi(h_0)]$$

I_φ sublinearni

zal δ , daj: $2\delta I_\varphi(f+g) + (1+2\delta)\delta I_\varphi(h_0) < \varepsilon$.

Torej: $2\delta^2 A + 2\delta B - \varepsilon < 0$

$$\delta_{1,2} = \frac{-B \pm \sqrt{B^2 + 2A\varepsilon}}{2A}$$



celkem $I_\varphi(f) + I_\varphi(g) \leq I_\varphi(f+g) + \varepsilon$. □

~~Pom: Celkem: $I_\varphi(f) + I_\varphi(g) \leq I_\varphi(f+g)$. Celkem I_φ~~

~~Linearni: $a \leq b + \varepsilon \quad \forall \varepsilon \Rightarrow a \leq b$. Spom: $a > b$. $\varepsilon = \frac{a-b}{2}$~~

→ Ad skrtla poznamka: odstranit epsilon "prave" nemohu kvuli "vazani" na phi.

Věta (Haarova míra - existence): Necht \mathcal{G} je lokálně kompaktní grupa. Pak \mathcal{G} má levou Haarovu míru.

Dk (a la Weil): $\forall f \in C_c^+(\mathcal{G}) \quad X_f := \left\langle \frac{1}{(\cdot, f)}, (f, \cdot) \right\rangle, \quad X := \prod_{f \in C_c^+(\mathcal{G})} X_f$ je kompaktní dle Tychonovovy věty.

Necht $\varphi \in C_c^+(\mathcal{G})$. Pak $I_\varphi \in X_f$ dle **Lemmatu 3**.

$\forall V$ okolí $e \in \mathcal{G}$: $K_V := \{I_\varphi \in X \mid \varphi \in C_c^+(\mathcal{G}), \text{supp}(\varphi) \subseteq V\}$.

(V okolí e , zvol $\text{supp} \varphi \subseteq V, \varphi \in C_c^+(\mathcal{G}) \Rightarrow I_\varphi \in \{I_\varphi \in X \mid \varphi \in C_c^+(\mathcal{G}), \text{supp}(\varphi) \subseteq V\} \Rightarrow I_\varphi \in \overline{\{I_\varphi \in X \mid \varphi \in C_c^+(\mathcal{G}), \text{supp}(\varphi) \subseteq V\}} = K_V$. $C_V := \{I_\varphi \in X \mid \varphi \in C_c^+(\mathcal{G}), \text{supp}(\varphi) \subseteq V\}$

- K_V je uzavřená v kompaktní (τX), tj. K_V je kompaktní.
- $\{K_V \mid V \text{ okolí } e\}$ má FIT (vlastnost končících průniků):

Uvaž $K_{V_1}, K_{V_2}, \dots, K_{V_n}$ i V_i okolí $e, i=1, \dots, n$.
Zřejmé $e \in \bigcap_{i=1}^n V_i \neq \emptyset$. Uryson: $\exists \varphi \in C_c^+(\mathcal{G})$ $\text{supp} \varphi \subseteq \bigcap_{i=1}^n V_i$ tj.

$I_\varphi \in K_{\bigcap_{i=1}^n V_i}$. Zřejmé $K_{\bigcap_{i=1}^n V_i} \subseteq \bigcap_{i=1}^n K_{V_i}$ tj. $\bigcap_{i=1}^n K_{V_i} \neq \emptyset$.

FIT $\Rightarrow \bigcap_V \{K_V \mid V \text{ okolí } e\} \neq \emptyset$. Zvol $I \in \bigcap_V K_V$.
+ X kompaktní

3. Chceme I je ... lineární invariantní.

a) Malá "odbočka" (vysvětlení ^{pro} součinní):
 $I \in K_V \forall V$. Bud' $f \in C_c^+(\mathcal{G})$. Pak (z def. uzavěru)

($\forall V$) existuje $I_\alpha \in C_V, I_\alpha \xrightarrow{\alpha} I$. Ovšem α^k konvergenční v součinní \Rightarrow vřediny složky α^k konvergenční,

b) $\forall g \in C_c^+(\mathcal{G}) \quad \pi_g \circ I_\alpha \xrightarrow{\alpha} \pi_g \circ I$. Co je to $\pi_g \circ I_\alpha$?

$\pi_g \circ I_\alpha = I_\alpha(g)$, tj. $I_\alpha(g) \xrightarrow{\alpha} I(g)$. "Rozepíšeme"
 \mathbb{R}

kouvergence: $\forall \varepsilon > 0 \exists \alpha_0 \forall x \geq \alpha_0 : |I_\alpha(g) - I(g)| < \varepsilon$. 6

Mějme nyní $f_1, \dots, f_k \in C_c^+(\Theta)$, $I \in K_V \forall V \Rightarrow \exists I_\alpha \in C_V \forall V$

$I_\alpha \xrightarrow{x} I, t_j. \forall i=1, \dots, k \quad I_\alpha(f_i) \rightarrow I(f_i), t_j. \forall i \forall \varepsilon$

$\exists \alpha_{0i} \forall x \geq \alpha_{0i} |I_\alpha(f_i) - I(f_i)| < \varepsilon$.

Těch " α_{0i} " je konečně (k). Polož $\alpha_{0j} := \max\{\alpha_{01}, \dots, \alpha_{0k}\}$
 " (definuj nějaké z možných). $I_{\alpha_{0j}} \in C_V \Rightarrow \exists \varphi \in C_c^+(\Theta)$

$\text{supp } \varphi \subseteq V, I_{\alpha_{0j}} = I_\varphi$. Máme tedy

$$|I_\varphi(g) - I(g)| = |I_{\alpha_{0j}}(g) - I(g)| < \varepsilon$$

[Máme konečně posl., vyberu $\alpha_{01}, \dots, \alpha_{0k}$ a pak jejich max; stejno měrnost v konečné množ je tedy triviální, což u nás $\forall \varepsilon$

b) Nyní invariance: $I \in K_V \forall V$. Dle a) $\exists \varphi, \text{supp } \varphi \subseteq V$,
 že $|I_\varphi(Lxg) - I(Lxg)| < \varepsilon$. Spochi

$$|I(Lxg) - I(g)| \stackrel{\text{dle Lemma 4}}{=} |I(Lxg) - I_\varphi(Lxg) + I_\varphi(Lxg) - I(g)|$$

$$\neq |I(Lxg) - I_\varphi(Lxg) + I_\varphi(g) - I_\varphi(g) + I_\varphi(Lxg) - I(g)|$$

$$\leq \varepsilon + \varepsilon, g_1 = Lxg, g_2 = g; \varepsilon \rightarrow 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow |I(Lxg) - I(g)| = 0.$$

c) Obdobně sublinearita:

$$|I(f+g) - I(f) - I(g)| = |I(f+g) - I_\varphi(f+g) - I(f) + I_\varphi(f) - I(g) + I_\varphi(g) - I_\varphi(f) - I_\varphi(g) + I_\varphi(f+g)| < \varepsilon + \varepsilon + \varepsilon + \varepsilon.$$

d) $I(f) := I(f_+) - I(f_-)$ a eventudně i pro $f: G \rightarrow \mathbb{C}$.

7
 Celkem I: $C_c(G) \rightarrow \mathbb{C}$ je invariátnu' pozitivnu' lineárnu' funkciuál. Pozitivnost: $f \geq 0 \Rightarrow I(f) \geq 0$ (plyne' z bodu 4 dôležitév). Pripomeáme, že funkciuálom zle neuplínne náhne spojily'. Riestova veta: $\exists!$ μ Radonova, že

$$I(f) = \int f d\mu \quad \forall f \in C_c(G). \quad \text{Platí } \mu(U) \stackrel{\text{def}}{=} \int \chi_U d\mu = I(\chi_U)$$

• Normalizácia: U otvorená $\Rightarrow I(\chi_U) > 0 \Rightarrow I(\chi_U) > 0 \Rightarrow \mu(U) > 0$.

• Invariance: $\mu(gU) \stackrel{\text{def}}{=} \int \chi_{gU} d\mu \stackrel{\text{rist}}{=} I(\chi_{gU})$

$$\boxed{\chi_{gU} = L_g \chi_U} \quad \text{, lebo } 1) \ x \in gU \Rightarrow \exists y \in U \ x = gy$$

$$\chi_{gU}(x) = 1 \quad L_g \chi_U(x) = \chi_U(g^{-1}x) = 1$$

$$\text{2) } x \notin gU \quad \chi_{gU}(x) = 0$$

$$L_g \chi_U(x) = \chi_U(g^{-1}x) = 0$$

Pokračujme $I(\chi_{gU}) \stackrel{\text{def}}{=} I(L_g \chi_U) \stackrel{\text{práve zjistené}}{=} I(\chi_U) \stackrel{\text{invariance } I}{\stackrel{\text{rist}}{=}} \int \chi_U d\mu = \mu(U)$. □

Pozn.: Stejně se ukáže \exists právě Haarovy míry.

Veta (jedn. Haarovy míry): Je-li G lok. komp. top. grupa a μ_1, μ_2 dvě Haarovy míry. Pak $\exists c \ \mu_1 = c\mu_2$ (užijte!).

Důk.: Vynechán. Důsledek Tonelika věty. (Viz uapř. bok. práci Marcuse DeLuiftra.) □

Pozn.: Uvěřte si pro právě Haarovy míry.