

Tvrzení 5  $\mathbb{N}$  nemá omezenou shora

(Dě) Sporem. Předpokládejme, že  $\mathbb{N} \subset \mathbb{R}$  je omezené shora. Pak z axiomu úplnosti plyne, že existuje  $a \in \mathbb{R}$  tak, že  $\sup \mathbb{N} = a$ . Protože  $\mathbb{N}$  je induktivní, dle Tvrzení 3:  $\exists a-1$  musí existovat  $m_0 \in \mathbb{N}$  tak, že  $\underline{a-1 < m_0 \leq a}$ . Pak však  $m_0+1 \in \mathbb{N}$  a zároveň  $a < m_0+1$ . Tedy  $a$  nemůže být horní meze, a máme spor  $\square$ .

Tvrzení 6 Bud'  $x \in \mathbb{R}$  libovolné. Pak  $\exists m \in \mathbb{N}$  tak, že  $x < m$ .

(Dě) Kdyby takové  $m$  neexistovalo, pak  $x$  omezuje  $\mathbb{N}$ . Ale dle Tvrzení 5,  $\mathbb{N}$  nemá shora omezenou.

Tvrzení 4 (Archimédův princip) Bud'  $y \in \mathbb{R}$  libovolné a  $\varepsilon > 0$  také libovolné ("velmi malé"). Pak existuje  $m \in \mathbb{N}$  tak, že

$$m\varepsilon > y$$

(Dě) Použij Tvrzení 6 na  $x = \frac{y}{\varepsilon}$ .

Tvrzení 8 (Hustota racionálních čísel v  $\mathbb{R}$ ) Pro všechna  $x, y \in \mathbb{R}$ ,  $x < y$ , existuje  $r \in \mathbb{Q}$  tak, že  $x < r < y$ .

[Neboli:  $(\forall x \in \mathbb{R}) (\forall \varepsilon > 0) (\exists r \in \mathbb{Q}) x < r < x + \varepsilon$ ]

(Dě) Protože  $y - x > 0$  tak  $\frac{1}{y-x} > 0$  a dle Tvrzení 6 existuje  $m \in \mathbb{N}$  tak, že  $m > \frac{1}{y-x}$  (•) k číslu  $mx, -mx \in \mathbb{R}$  existují,

opět dle Tvrzení 6, čísla  $m, m' \in \mathbb{N}$  tak, že

$$mx < m \quad \text{a} \quad -mx < m'$$

Odmoc  $-\frac{m'}{m} < x < \frac{m}{m}$ . Existuje  $m'' \in \mathbb{N}$  největší takové,

že  $x \leq \frac{m''}{m}$ . Pak hledané  $r = \frac{m''}{m}$  neboli

$$x \leq \frac{m''}{m} = \frac{m''-1}{m} + \frac{1}{m} \leq x + \frac{1}{m} < x + y - x = y \quad \square$$

Tvrzení 9 Existuje číslo  $M \in \mathbb{R}$  tak, že  $M^2 = 2$  (toto číslo pak označme  $\sqrt{2}$  nebo  $2^{\frac{1}{2}}$ ).

(Dě) Uvažujme  $S = \{x \mid (0 < x) \wedge (x^2 < 2)\}$ .  $S$  je omezené shora (např.  $x \in S \Rightarrow x < 2$ ); tedy 2 je horní mezí množiny  $S$ . Z axiomu úplnosti plyne existence  $\sup S$ , označme jej  $M$ .

Mohou, dle axiomu (O4) nastat tři případy: buď  $M^2 = 2$  nebo  $M^2 > 2$  nebo  $M^2 < 2$ . Uvažme, že  $[M^2 < 2]$  i  $[M^2 > 2]$  vedou ke sporu a definici suprema.

Necht  $M^2 < 2$ . Uvažme  $M' = M + \frac{1}{m}$ . Pak

$$(M')^2 = M^2 + \frac{2M}{m} + \frac{1}{m^2} < M^2 + \frac{2M}{m} + \frac{1}{m} = M^2 + \frac{2M+1}{m}$$

Vidíme, že  $(M')^2 < 2$  pokud  $M^2 + \frac{2M+1}{m} < 2$  tj.

pokud  $m > \frac{2M+1}{2-M^2}$ . Dle Věty 6 vial takové

$m$  existuje. Pak vial  $M' > M$  a  $(M')^2 < 2$  a udme  $\frac{1}{m}$  s tím, že  $M$  je supremem  $S$ , přičemž  $M$  není horní tavora  $S$ .

Necht  $M^2 > 2$ . Pak uvažme  $M'' = M - \frac{1}{m}$ . Opět

$$(M'')^2 = M^2 - \frac{2M}{m} + \frac{1}{m^2} > M^2 - \frac{2M}{m}$$

a vidíme, že  $(M'')^2 > 2$  pokud najde  $m$  tak, že  $M^2 - \frac{2M}{m} > 2$  tm.

pokud  $m > \frac{2M}{M^2-2}$ . Takové  $m$  vial dle Věty 6 existuje.

Pak vial  $(M'')^2 > 2$  a  $M'' < M$ , což dáva spor se strukturou, že  $M$  je nejmenší horní tavora.

Tedy vial  $M^2 = 2$ . ▣

Věta 10  $\mathbb{Q}$  nesplňuje axiom úplnosti.

(Dě) Sporem: Necht  $\mathbb{Q}$  splňuje axiom úplnosti. Pak  $T = \{x \in \mathbb{Q} \mid x^2 < 2\}$

ma v  $\mathbb{Q}$  supremum:  $\exists r \in \mathbb{Q}$  tak, že  $\sup T = r$ .

Dle (O1) mohou nastat tři možnosti:  $r = \sqrt{2}$ ,  $r > \sqrt{2}$ ,  $r < \sqrt{2}$ .

- Když  $r = \sqrt{2}$ , pak spor s Větou 2:  $\sqrt{2}$  je iracionální.
- Když  $r > \sqrt{2}$ , pak dle Věty 8 existuje  $r' \in \mathbb{Q}$ :  $\sqrt{2} < r' < r$ . Pak vial  $r$  není supremum.
- Když  $r < \sqrt{2}$ , pak opět dle Věty 8 existuje  $r'' \in \mathbb{Q}$ :  $r < r'' < \sqrt{2}$ . což vede opět ke sporu s definicí suprema. ▣

Dilekční prvorodání  $(\mathbb{C}, +, \cdot)$  je těleso. Nelze vial na  $\mathbb{C}$  zavést

uspořádání splňující (O1)-(O4). Když to bylo možné, pak

buď  $i > 0$  nebo  $i < 0$ . Když  $i > 0$ , pak (O3)  $i \cdot i > i \cdot 0 \Leftrightarrow -1 > 0$

což je přičet 1 dáva  $0 > 1$ . Podobně  $-1 > 0$  tak  $(-1) \cdot (-1) > (-1) \cdot 0$  implikuje

$1 > 0$  a spor plyne z toho, že  $0 > 1$  a  $1 > 0$ . Podobně pro  $i < 0$ .

**ZÁKLADY TEORIE MNOŽIN, POJEM FUNKCE A JEJÍ VLASTNOSTI**

Axiomatická teorie množin je abstraktní netriviální matematická disciplína. My se omezíme na intuitivní porozumění

- množiny cožby soubor objektů, který bude zadán:
- výčtem (např.  $M = \{1, 3, 5, 7, 9, 11\}$ )
  - vlastnostmi prvků ( $M = \{k \in \mathbb{N}; k \text{ liché a } k < 12\}$ )
- Budeme se vyhýbat definicím, které jsou blízké Russellově paradoxu\*).

Zavedeme toto značení:

- $A \subset B =_{df} x \in A \Rightarrow x \in B$  (nebo  $(\forall x \in A) x \in B$ )
- $A = B =_{df} A \subset B \wedge B \subset A$
- $A \cap B =_{df} \{x; x \in A \wedge x \in B\}$
- $A \cup B =_{df} \{x; x \in A \vee x \in B\}$
- $A \setminus B =_{df} \{x; x \in A \wedge x \notin B\}$
- $A \neq B =_{df} A \subset B \wedge \neg(A = B)$

Je-li  $P_\alpha$  soubor množin indexovaný množinou  $A$ , tzn.  $\alpha \in A$ ,

pak  $\bigcup_{\alpha \in A} P_\alpha =_{df} \{x; (\exists \alpha_0 \in A) x \in P_{\alpha_0}\}$

a  $\bigcap_{\alpha \in A} P_\alpha =_{df} \{x; (\forall \alpha_0 \in A) x \in P_{\alpha_0}\}$

Platí: pro  $A, B, C$  :  $C \setminus (A \cup B) = (C \setminus A) \cap (C \setminus B)$   
 $C \setminus (A \cap B) = (C \setminus A) \cup (C \setminus B)$

Obecněji pro  $C, (P_\alpha)_{\alpha \in A}$ :

$$\left[ \begin{array}{l} C \setminus \bigcup_{\alpha \in A} P_\alpha = \bigcap_{\alpha \in A} (C \setminus P_\alpha) \\ C \setminus \bigcap_{\alpha \in A} P_\alpha = \bigcup_{\alpha \in A} (C \setminus P_\alpha) \end{array} \right] \text{ De Morganovy vztahy.}$$

Dobře také sami nebo na cvičení.

\* Russellův paradox: Bud'  $Y = \{\text{soubor množin, které neobsahují sebe jako prvek}\}$

Otázka (Russellův paradox): patří nebo nepatří  $Y$  do  $Y$ ?  
 Když  $Y \in Y$ , pak by tam dle definice  $Y$  nemělo patřit.  
 Když  $Y \notin Y$ , pak by tam dle definice  $Y$  měla patřit.  
 Ejhle, paradox!

Def. Kartézský součin neprázdných množin  $A$  a  $B$ , značej  $A \times B$ , definujeme jako množinu uspořádaných dvojic  $(a, b)$ , kde  $a \in A, b \in B$ :  
 $A \times B \stackrel{\text{def.}}{=} \{(a, b); a \in A \wedge b \in B\}$ . Pokud  $A=B$ , pak  $A \times A \stackrel{\text{def.}}{=} A^2$   
 Podobně:  $M_1 \times \dots \times M_k \stackrel{\text{def.}}{=} \{(z_1, \dots, z_k); z_i \in M_i \text{ pro } i=1, \dots, k\}$ .  
 Jsou-li  $M_1 = M_2 = \dots = M_k$ , pak  $M^k = \underbrace{M \times \dots \times M}_{k\text{-krát}}$ .

Def. (angl. Mapping from A to B) Zobrazení  $\phi$  A (množiny) A do (množiny) B  $\stackrel{\text{def.}}{=} \text{přepis, který každému } a \in A \text{ přiřadí nejvýš jedno } b \in B$ .

Složitěji:  $\phi \subset A \times B$  je zobrazení pokud platí:

$$\forall (a_1, b_1), (a_2, b_2) \in \phi : \begin{aligned} a_1 = a_2 &\Rightarrow b_1 = b_2 \\ b_1 \neq b_2 &\Rightarrow a_1 \neq a_2 \end{aligned}$$

(Př.)

- a)  $\phi = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 = \mathbb{R} \times \mathbb{R}; x^2 + y^2 = 1\}$  není zobrazení  
 b)  $\phi$  dané křivkou v obr. 1 není zobrazení



Def. ~~Def~~ Bud  $\phi$  zobrazení z A do B.

$D_\phi := \{x \in A; (\exists y \in B) (x, y) \in \phi\}$  definiční obor (domain)

$R_\phi := \{y \in B; (\exists x \in A) (x, y) \in \phi\}$  obor hodnot (codomain)

Místo  $(x, y) \in \phi$  píšeme  $y = \phi(x)$ . obraz  $\phi \stackrel{\text{def.}}{=} \{(x, \phi(x)), x \in D_\phi\}$

|| Zobrazení, které zobrazují z číselných množin do číselných množin, jsou funkce

V tomto semestru  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  nebo  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$   
 později:  $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $f: \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^k, \dots$

Jiné typy zobrazení: funkcionály, operátory, ...  
 (nejsem schopný toto zobrazení ani definovat (v této chvíli), později v lib. semestru nebo AA (obz.))

Další důležité pojmy & zobrazení.

Bud'  $\phi : A \rightarrow B$  (nebo  $\phi \subset A \times B$ ) zobrazení z  $A$  do  $B$ .

Přetváme, i.e.

$$\phi \text{ zobrazení } A \text{ do } B \stackrel{\text{d.f.}}{=} A = D\phi$$

$$\phi \text{ zobrazení } \underline{z} A \text{ do } B \stackrel{\text{d.f.}}{=} D\phi \subset A$$

$$\phi \text{ zobrazení } A \text{ na } B \stackrel{\text{d.f.}}{=} R\phi = B$$

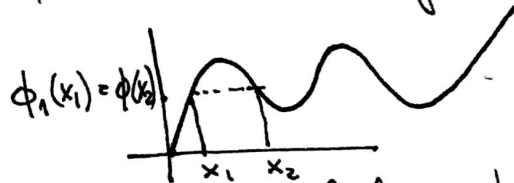
$$\phi \text{ zobrazení } A \text{ do } B \stackrel{\text{d.f.}}{=} R\phi \subset B$$

( $\phi$  je na nebo surjektivní)

Přetváme, i.e.  $\phi$  je prosté (1-1, angl. one-to-one, nebo injektivní) na  $A \subset D\phi$  pokud platí:  $(\forall x_1, x_2 \in A) x_1 \neq x_2 \Rightarrow \phi(x_1) \neq \phi(x_2)$

$$(\Leftrightarrow) \phi(x_1) = \phi(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2$$

Funkce  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  načtená na obr. 2 není prostá na  $(0, \infty)$ :



Bud'  $\phi$  prosté zobrazení  $A$  na  $B$ . Pak lze definovat ~~zob~~

$$\phi^{-1}: B \xrightarrow{\text{na}} A \text{ předpisem } \phi^{-1}(y) = x \Leftrightarrow y = \phi(x)$$

$$\left[ \begin{array}{l} (y, x) \in \phi^{-1} \subset B \times A \\ \updownarrow \\ (x, y) \in \phi \subset A \times B \end{array} \right]$$

- a platí:
- $D\phi^{-1} = R\phi$
  - $R\phi^{-1} = D\phi$
  - $\phi^{-1}$  je prosté
  - $(\phi^{-1})^{-1} = \phi$

Dodatek, rozmyslele sami.

Zobrazení  $\phi^{-1}$  se nazývá zobrazení inverzní k  $\phi$ .  
(INVERZNÍ ZOBRAZENÍ  $\phi^{-1}$ )

Zobrazení  $\phi$ , které je surjektivní (na) a injektivní se nazývá bijektivní (vzájemně jednoznačné).

Def. (složeného zobrazení) Bud'  $\phi: A \rightarrow B$  a  $\psi: B \rightarrow C$   
 ať necht'  $R\phi \cap D\psi \neq \emptyset$ . Zobrazení  $\psi \circ \phi$  nazýváme složené  
zobrazení podle:

- $D_{\psi \circ \phi} = \{x \in D\phi; \phi(x) \in D\psi\}$
- $(\psi \circ \phi)(x) = \psi(\phi(x))$

Příklad (a) Deformace houby (křesa v  $\mathbb{R}^3$ )



b)  $(\sin x)^2 = f_1 \circ f_2$  kde  $f_2(x) := \sin x: \mathbb{R} \rightarrow \langle -1, 1 \rangle$   
 a  $f_1(y) = y^2: \mathbb{R} \rightarrow \langle 0, +\infty \rangle$ .

Je-li:  $\phi: D\phi \xrightarrow{\text{na}} R\phi$ , pak  $\phi \circ \phi^{-1} = \text{Identita}|_{R\phi}$  nahrazeno  $\phi^{-1} \circ \phi = \text{Identita}|_{D\phi}$   
 podle

Bud'  $\phi: A \rightarrow B$  a  $C \subset A$ , pak  $\phi[C] \stackrel{\text{df}}{=} \{\phi(x); x \in C\}$  obraz  $C$   
 a  $D \subset B$ , pak  $\phi^{-1}[D] = \{x \in A; \phi(x) \in D\}$   
 vektor (předobraz)  $D$

Def. Bud'  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  (nebo  $\mathbb{R}$ ). Řekneme, že

$f$  je omezená v  $\mathbb{R}$  (nebo v  $D_f$ )  $\stackrel{\text{df}}{=} f[\mathbb{R}]$  (nebo  $f[D_f]$ )  
 je omezené množinou

$f$  je sudá  $\stackrel{\text{df}}{=} \cdot x \in D_f \Rightarrow -x \in D_f$   
 $\cdot f(x) = f(-x) \quad \forall x \in D_f$

$f$  je lichá  $\stackrel{\text{df}}{=} \cdot x \in D_f \Rightarrow -x \in D_f$   
 $\cdot f(-x) = -f(x) \quad \forall x \in D_f$

$f$  je T-periodická  $\stackrel{\text{df}}{=} f(x+T) = f(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$ .  
 pro  $T \in \mathbb{R}$   
 $T > 0$