

Poznámka. Zjednodušeno dle článku A.V. Romanov: "Sharp estimates of the dimension of inertial manifolds ...", Russian Acad. Sci. Izv. Math., vol. 43 (1994), no. 1.

Studujeme rovnici

$$\frac{d}{dt}u + Au + F(u) = 0 \quad (1)$$

Operátor A má posloupnost vlastních vektorů u_k a vlastních čísel λ_k , přičemž předpokládáme, že λ_k je nerostoucí s limitou $\lambda_k \rightarrow \infty$ pro $k \rightarrow \infty$ a vektory u_k tvoří bázi Hilbertova prostoru H^0 . Od nelinearity $F(\cdot)$ požadujeme *globální* lipschitzovskost

$$\|F(u) - F(v)\|_{H^0} \leq L\|u - v\|_{H^0} \quad (2)$$

Za uvedených předpokladů lze dokázat, že pro každé $u_0 \in H^0$ existuje jediné $u(t) : [0, \infty) \rightarrow H^0$ (klasické) řešení rovnice s počáteční podmínkou $u(0) = u_0$. Příslušné řešící operátory $S(t) : H^0 \rightarrow H^0$ definujeme jako obvykle vztahem $S(t) : u_0 \mapsto u(t)$. Budeme také předpokládat $F(0) = 0$, tj. $u = 0$ je řešení.

Chceme dokázat existenci *inerciální variety*, což je konečně-dimenzionální lipschitzovská varieta v H^0 , která je (úplně) invariantní, a přitom obsahuje vlastně všechna řešení (1) modulo exponenciálně malá porucha pro $t \rightarrow \infty$.

V následujícím jsou P_k respektive Q_k projekce na podprostor generovaný u_1, \dots, u_k respektive u_{k+1}, u_{k+2}, \dots , tj. P_k je k -dimenzionální. Normu v H^0 značíme pro jednoduchost $\|\cdot\|$.

Definice. Množinu $\mathcal{M} \subset H^0$ nazveme *inerciální varietou* třídy (k, ξ, γ) , jestliže $\mathcal{M} = \text{graf } \sigma$, kde $\sigma : P_k \rightarrow Q_k$ je ξ -lipschitzovská funkce, a platí

- pro $\forall u_0 \in \mathcal{M}$ existuje $u(t) : \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{M}$ řešení (1) splňující $u(0) = u_0$
- pro každé $u_0 \in H^0$ existuje $\tilde{u}_0 \in \mathcal{M}$ takové, že

$$\|u_0 - \tilde{u}_0\| \leq c_0\|Q_k u_0 - \sigma(P_k u_0)\| \quad (3)$$

a příslušná řešení $u(t)$, $\tilde{u}(t)$ splňují

$$\|u(t) - \tilde{u}(t)\| \leq c_1\|u_0 - \tilde{u}_0\|e^{-\gamma t}, \quad \forall t \geq 1 \quad (4)$$

Věta 4.1. Nechť $k \in \mathbb{N}$ a $h \in (0, 1)$ splňují

$$\lambda_{k+1} - \lambda_k > (1 + \omega(h))L, \quad \lambda_{k+1} > L \quad (\text{SGC})$$

kde $\omega(h) = (h^2 + h^{-2})/2$. Potom existuje inerciální varieta ve třídě (k, h, γ) , kde $\gamma = \lambda_{k+1} - L$.

Poznámky. Klíčová podmínka (SGC) ("spectral gap condition" neboli „podmínka díry ve spektru“) požaduje, aby mezera mezi λ_k a λ_{k+1} byla dost velká (vzhledem k lipschitzovské konstantě nelinearity L). Protože funkce $\omega(h)$ má minimum $\omega(1) = 1$, lze jí vyhovět, právě když $\lambda_{k+1} - \lambda_k > 2L$. Lze také ukázat, že konstanta dva je zde nejlepší možná.

Definice. Definujme pro dané $k \in \mathbb{N}$ a $\xi > 0$ výraz $V_\xi(u) = \|y\|^2 - \xi^2\|x\|^2$, kde $u = P_k u + Q_k u = x + y$. Dále definujme „kladný a záporný kužel“

$$\mathcal{V}_\xi^+ = \{u \in H^0; V_\xi(u) \geq 0\} \quad (5)$$

$$\mathcal{V}_\xi^- = \{u \in H^0; V_\xi(u) \leq 0\} \quad (6)$$

Řekneme, že (1) splňuje podmínku (ξ, γ) -kuželu, jestliže pro libovolná dvě řešení $u(t)$, $\tilde{u}(t)$ platí

$$V_\xi(u(t) - \tilde{u}(t)) \leq V_\xi(u_0 - \tilde{u}_0)e^{-2\gamma t}, \quad \forall t \geq 0 \quad (\xi\gamma\text{-K})$$

Poznámka. Z našeho hlediska je \mathcal{V}_ξ^- „dobrá množina“, protože y (a tedy celá norma) je kontrolována konečně-dimenzionální složkou x . Podmínka $(\xi\gamma\text{-K})$ implikuje klíčovou vlastnost: \mathcal{V}_ξ^- je dopředu invariantní, ekvivalentně \mathcal{V}_ξ^+ je zpětně invariantní pro rozdíly řešení. Podrobněji: jsou-li $u(t)$ a $\tilde{u}(t)$ řešení a platí $u(t) - \tilde{u}(t) \in \mathcal{V}_\xi^-$ pro nějaké t_0 , pak totéž platí i pro všechna $t \geq t_0$. Naopak, je-li $u(t) - \tilde{u}(t) \in \mathcal{V}_\xi^+$ pro nějaké t_1 , pak totéž platí i pro všechna $t \leq t_1$. Poznamenejme, že díky možné volbě $\tilde{u} \equiv 0$ dostáváme analogickou invarianci i pro jednotlivé řešení $u(t)$.

Ve zbývajícím textu již v podstatě probíhá důkaz Věty 4.1, tj. konstrukce inerciální variety \mathcal{M} . Předpokládáme tedy, že $k \in \mathbb{N}$ a $h \in (0, 1)$, pro něž platí klíčová podmínka (SGC), jsou fixována, a budeme psát jednoduše P a Q místo P_k a Q_k . Označíme $X = PH^0$ (rovná se \mathbb{R}^k) a $Y = QH^0$. Opakovaně budeme pracovat s rozkladem $u = Pu + Qu = x + y$.

Lemma 4.1. [Romanov, Lemma 4.] Nechť platí (SGC). Potom platí $(\xi\gamma\text{-K})$ pro každé $\xi \in [h, h^{-1}]$ a $\gamma \in [\gamma_0, \gamma_1]$, kde $\gamma_0 = \lambda_k + \omega(h)L$, $\gamma_1 = \lambda_{k+1} - L$.
Důkaz. Ukážeme, že pro libovolná řešení $u(t)$, $\tilde{u}(t)$ a konstanty ξ, γ v uvedených mezích platí

$$\frac{d}{dt} \{e^{2\gamma t} V_\xi(u(t) - \tilde{u}(t))\} \leq 0; \quad (7)$$

odsud zřejmě plyne $(\xi\gamma\text{-K})$. Označme $u(t) = Pu(t) = Qu(t) = x(t) + y(t)$, analogicky rozložíme $\tilde{u}(t) = \tilde{x}(t) + \tilde{y}(t)$. Nejprve si vypočítáme $\frac{d}{dt} \|x(t) - \tilde{x}(t)\|^2$ a $\frac{d}{dt} \|y(t) - \tilde{y}(t)\|^2$. Odečteme rovnice pro u a \tilde{u} a na výsledek aplikujeme operátor P , který lze zaměnit s $\frac{d}{dt}$ i A a tudíž máme

$$\frac{d}{dt}(x(t) - \tilde{x}(t)) = -A(x(t) - \tilde{x}(t)) - P[F(u(t)) - F(\tilde{u}(t))]$$

Skalárně násobíme s $2(x(t) - \tilde{x}(t))$ a počítáme (pro jednoduchost již bez argumentu t)

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \|x - \tilde{x}\|^2 &= -\langle A(x - \tilde{x}), x - \tilde{x} \rangle - \langle P[F(u) - F(\tilde{u})], x - \tilde{x} \rangle \\ &\geq -\lambda_k \|x - \tilde{x}\|^2 - \langle [F(u) - F(\tilde{u})], x - \tilde{x} \rangle \end{aligned} \quad (8)$$

Užili jsme spektrální odhad $\langle Ax, x \rangle \leq \lambda_k \|x\|^2$ pro $x \in X$ a ve druhém členu samoadjungovanost P . Zcela analogicky pomocí odhadu $\langle Ay, y \rangle \geq \lambda_{k+1} \|y\|^2$ dostaneme

$$\frac{d}{dt} \|y - \tilde{y}\|^2 \leq -\lambda_{k+1} \|y - \tilde{y}\|^2 - \langle [F(u) - F(\tilde{u})], y - \tilde{y} \rangle \quad (9)$$

Nyní už můžeme vyčíslit levou stranu (7), kterou ihned násobíme (kladným) faktorem $e^{-2\gamma t}$:

$$\begin{aligned} 2\gamma V_\xi(u - \tilde{u}) + \frac{d}{dt} V_\xi(u - \tilde{u}) &= 2\gamma (\|y - \tilde{y}\|^2 - \xi^2 \|x - \tilde{x}\|^2) + \frac{d}{dt} \|y - \tilde{y}\|^2 - \xi^2 \frac{d}{dt} \|x - \tilde{x}\|^2 \\ &\leq 2(\gamma - \lambda_{k+1}) \|y - \tilde{y}\|^2 + 2\xi^2 (\lambda_k - \gamma) \|x - \tilde{x}\|^2 - 2\mathcal{J} \end{aligned} \quad (10)$$

kde

$$\mathcal{J} = \langle [F(u) - F(\tilde{u})], (y - \tilde{y}) - \xi^2(x - \tilde{x}) \rangle \quad (11)$$

Díky (2) je

$$\|F(u) - F(\tilde{u})\| \leq L\|u - \tilde{u}\| = L\|(y - \tilde{y}) + (x - \tilde{x})\|$$

a tedy, díky Cauchy-Schwartzově nerovnosti,

$$|\mathcal{J}| \leq L\|(y - \tilde{y}) + (x - \tilde{x})\| \|(y - \tilde{y}) - \xi^2(x - \tilde{x})\|$$

Zřejmě platí odhad $|\mathcal{J}| \leq c_\xi L$, my se však ještě trochu zdržíme určením optimální hodnoty konstanty c_ξ . Díky ortogonalitě x a y plyne z Pythagorovy věty

$$|\mathcal{J}|^2 \leq L^2(a + b)(a + \xi^4 b)$$

kde $a = \|y - \tilde{y}\|^2$, $b = \|x - \tilde{x}\|^2$; nyní použijeme elementární nerovnost¹

$$(a + b)^{1/2}(a + cb)^{1/2} \leq a + \left(\frac{1 + c}{2}\right)b \quad \forall a, b, c \geq 0.$$

Odsud je

$$|\mathcal{J}| \leq L\|y - \tilde{y}\|^2 + L\left(\frac{1 + \xi^4}{2}\right)\|x - \tilde{x}\|^2$$

a tedy odhad (10) lze pokračovat

$$\leq 2(\gamma - \lambda_{k+1} + L)\|y - \tilde{y}\|^2 + 2\xi^2(\lambda_k - \gamma + L\omega(\xi))\|x - \tilde{x}\|^2 \quad (12)$$

Díky podmínce $\gamma \leq \gamma_1 = \lambda_{k+1} - L$ je nekladný první člen. Díky podmínce $\gamma \geq \gamma_0 = \lambda_k + \omega(h)L$ a odhadu $\omega(\xi) \leq \omega(h)$ pro $\xi \in [h, h^{-1}]$ je nekladný i druhý člen. \square

Lemma 4.2. [Romanov, Lemma 5.] Nechť $u_1, u_2, u_3 \in H^0$. Pišme $u_i = Pu_i + Qu_i = x_i + y_i$, $i = 1, 2, 3$. Nechť $x_1 = x_2$, $u_1 - u_3 \in \mathcal{V}_\eta^+$, $u_2 - u_3 \in \mathcal{V}_\xi^-$, kde $\xi \in (0, 1)$ a $\eta = \xi^{-1}$. Potom $\|y_1 - y_3\| \leq K_\xi \|y_1 - y_2\|$.

Důkaz. Z předpokladu $u_2 - u_3 \in \mathcal{V}_\xi^-$ respektive $u_1 - u_3 \in \mathcal{V}_\eta^+$ máme

$$\|y_2 - y_3\| \leq \xi \|x_2 - x_3\| \quad (13)$$

$$\eta \|x_1 - x_3\| \leq \|y_1 - y_3\| \quad (14)$$

Aplikujeme postupně trojúhelníkovou nerovnost, (13), rovnost $x_2 = x_1$ a konečně (14)

$$\begin{aligned} \|y_1 - y_3\| &\leq \|y_1 - y_2\| + \|y_2 - y_3\| \\ &\leq \|y_1 - y_2\| + \xi \|x_2 - x_3\| \\ &= \|y_1 - y_2\| + \xi \|x_1 - x_3\| \\ &\leq \|y_1 - y_2\| + \xi \eta^{-1} \|y_1 - y_3\| \end{aligned}$$

Ovšem $\eta^{-1} = \xi$ a závěr plyne s konstantou $K_\xi = (1 - \xi^2)^{-1}$. \square

Komentář. Předchozí lemma je geometricky dost názorné: body u_1 a u_2 leží nad sebou, body u_2 a u_3 jsou sevřeny úzkým záporným kuželem \mathcal{V}_ξ^- , tj. leží „vedle sebe“; body u_1 a u_3 jsou naopak vzájemně v úzkém kladném kuželu \mathcal{V}_η^+ , tj. leží „nad sebou“. Pochopitelný závěr je, že vertikální vzdálenost u_1 a u_3 je odhadnutelná vertikální vzdáleností u_1 a u_2 .

¹BÚNO $a + b = 1$, hledejme maximum levé strany při $a = t$, $b = 1 - t$ pro $t \in [0, 1]$.

Též následující lemma je velmi názorné: uvážíme-li, že $V_\xi(u)$ je úměrné vzdálenosti bodu u od záporného kuželu \mathcal{V}_ξ^- , pak tvrdíme, že bod nacházející se mimo širší záporný kužel \mathcal{V}_η^- se může přiblížit k užšímu zápornému kuželu \mathcal{V}_ξ^- pouze tak, že se přiblíží k počátku.

Lemma 4.3. [Romanov, Lemma 6.] Nechť $0 < \xi < \eta$ a $u \in \mathcal{V}_\eta^+$. Potom $\|u\|^2 \leq M_{\xi,\eta} V_\xi(u)$.
Důkaz. Předpoklad $u \in \mathcal{V}_\eta^+$ implikuje $\|x\|^2 \leq \eta^{-2}\|y\|^2$. Nyní odhadujeme

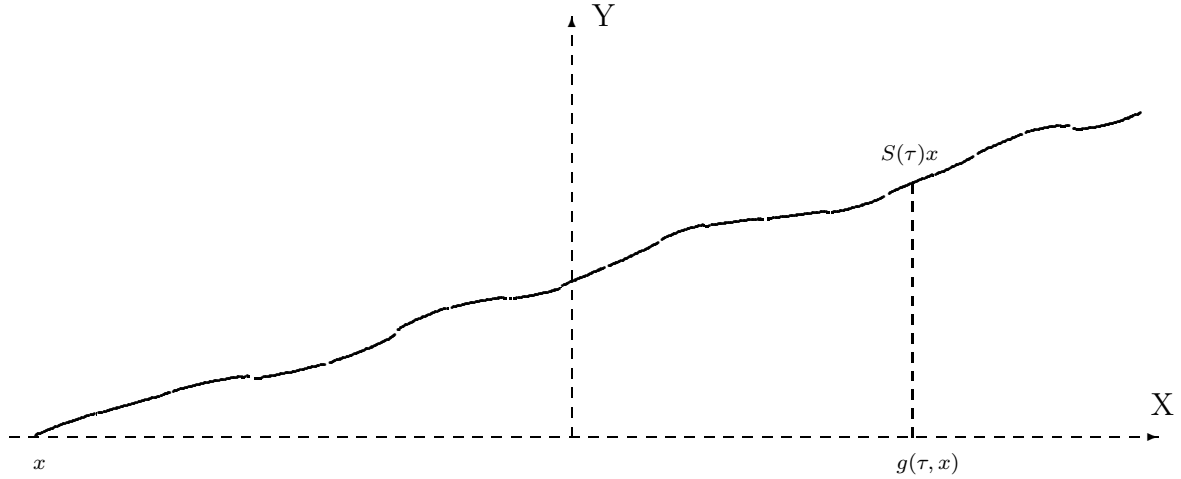
$$\|u\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 \leq (1 + \eta^{-2})\|y\|^2$$

a za druhé

$$(\eta^2 - \xi^2)\|y\|^2 = \eta^2\|y\|^2 - \xi^2\|y\|^2 \leq \eta^2\|y\|^2 - \xi^2\eta^2\|x\|^2 = \eta^2 V_\xi(u)$$

Kombinací těchto nerovností plyne závěr s konstantou $M_{\xi,\eta} = \frac{1+\eta^2}{\eta^2-\xi^2}$. □

Definice. Definujme pro $\tau \geq 0$ a $x \in X$ zobrazení $g(\tau, x) = PS(\tau)x$.



Komentář. Uvedená definice je naivní projekcí dynamiky z H^0 do X ; dle následujícího lemmatu však dostáváme prostý a dokonce invertovatelný (tj. definovaný i pro $t < 0$) dynamický systém.

Lemma 4.4. [Romanov, Lemma 7.] Pro každé $\tau \geq 0$ pevné je $g(\tau, \cdot)$ vzájemně jednoznačné (dokonce bi-lipschitzovské) zobrazení X na X .

Důkaz. Fixujme $\tau > 0$ a $x, \tilde{x} \in X$. Označme $u(t) = S(t)x$ a $\tilde{u}(t) = S(t)\tilde{x}$. Z podmínky $(\xi\gamma\text{-K})$, kde si můžeme posloužit libovolným $\xi \in [h, h^{-1}]$ a $\gamma \in [\gamma_0, \gamma_1]$ dle Lemmatu 4.1, máme

$$\begin{aligned} \|y(\tau) - \tilde{y}(\tau)\|^2 - \xi^2\|x(\tau) - \tilde{x}(\tau)\|^2 &\leq -\xi^2\|x - \tilde{x}\|^2 e^{-2\gamma\tau} \\ \|x - \tilde{x}\|^2 &\leq e^{2\gamma\tau}\|x(\tau) - \tilde{x}(\tau)\|^2 \end{aligned}$$

a poslední nerovnost říká, že

$$\|g(\tau, x) - g(\tau, \tilde{x})\| \geq e^{-\gamma\tau}\|x - \tilde{x}\| \quad (15)$$

Tedy zobrazení $g(\tau, \cdot)$ je prosté, a protože je zřejmě i spojitě, z Brouwerovy věty o invarianci vyplývá, že množina $X_\tau = g(\tau, X)$ je otevřená.

Za druhé je snadné si rozmyslet, že X_τ je uzavřená: pokud $y_j \in X_\tau$ konvergují k bodu $y_0 \in X$, je příslušná množina vzorů x_j dle (15) Cauchyovská a její limita je zjevně vzorem bodu y_0 . Tedy X_τ je obojetná, neprázdná množina, tedy nutně rovná celému X . □

Definice. Pro $x \in X$ a $t \in \mathbb{R}$ označme

$$\chi(t, x) := \lim_{\tau \rightarrow \infty} S(t + \tau)z(\tau, x) \quad (16)$$

kde $z(\tau, \cdot) = [g(\tau, \cdot)]_{-1}$.

Komentář. Výraz $z(\tau, x)$ je definován díky předchozímu lemmatu, operátor $S(t + \tau)$ je definován pokud $\tau + t \geq 0$, tedy pro τ dost velká. Existenci limity však bude nutno dokázat a je to v podstatě nejtěžší technický krok v konstrukci inerciální variety.

Lemma 4.5. Pro každé $t \in \mathbb{R}$ a $x \in X$ je funkce $\chi(t, x)$ dobře definována.

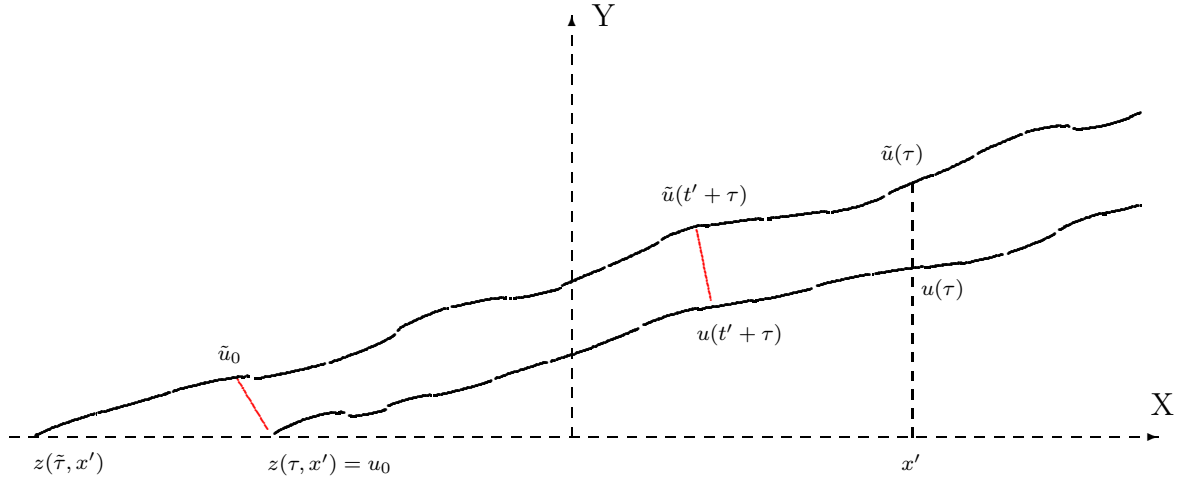
Důkaz. Rozmysleme si nejprve, že je-li definováno $\chi(t, x)$, je definováno i $\chi(\tilde{t}, x)$ pro každé $\tilde{t} > t$ a platí $\chi(\tilde{t}, x) = S(\tilde{t} - t)\chi(t, x)$; lze totiž psát

$$\lim_{\tau \rightarrow \infty} S(\tilde{t} + \tau)z(\tau, x) = \lim_{\tau \rightarrow \infty} S(\tilde{t} - t)S(t + \tau)z(\tau, x) = S(\tilde{t} - t) \lim_{\tau \rightarrow \infty} S(t + \tau)z(\tau, x)$$

díky spojitosti a semigrupové vlastnosti $S(t)$. Fixujme $x' \in X$ a $t' \in \mathbb{R}$; dle předchozího lze bůno předpokládat, že $t' \leq 0$. Existenci limity $\chi(t', x')$ ověříme přes b.c. podmínku

$$(\forall \varepsilon > 0)(\exists T > 0)(\forall \tau, \tilde{\tau})[\tilde{\tau} \geq \tau > T \implies \|S(t' + \tau)z(\tau, x') - S(t' + \tilde{\tau})z(\tilde{\tau}, x')\| \leq \varepsilon] \quad (17)$$

Pro kladná $\tilde{\tau} > \tau$ taková, že $\tau + t' \geq 0$, definujeme (viz obrázek!) $u_0 = z(\tau, x')$ a $\tilde{u}_0 = S(\tilde{\tau} - \tau)z(\tilde{\tau}, x')$. Příslušná řešení označíme $u(t) = S(t)u_0$ a $\tilde{u}(t) = S(t)\tilde{u}_0$. Všimněme si, že $Pu(\tau) = P\tilde{u}(\tau) = x'$. Veličina odhadovaná v implikaci (17) je $\|u(t' + \tau) - \tilde{u}(t' + \tau)\|$.



Budeme potřebovat čtyři pomocné odhady: za prvé, z negativní invariance kladných kuželů a faktu, že $u(\tau)$ a $\tilde{u}(\tau)$ leží nad sebou, plyne, že $u(t) - \tilde{u}(t) \in \mathcal{V}_q^+$, $q = h^{-1}$ pro každé $t \in [0, \tau]$. Z lemmatu 4.3 (pro $\xi = 1$, $\eta = q$) speciálně máme

$$\|u(t' + \tau) - \tilde{u}(t' + \tau)\| \leq M_q V_1(u(t' + \tau) - \tilde{u}(t' + \tau)) \quad (18)$$

Za druhé, z podmínky $(\xi\gamma\text{-K})$ pro $\xi = 1$ a $\gamma = \gamma_1$ máme

$$V_1(u(t' + \tau) - \tilde{u}(t' + \tau)) \leq V_1(u_0 - \tilde{u}_0)e^{-2\gamma_1(t' + \tau)}$$

Avšak $V_1(u_0 - \tilde{u}_0) = \|y_0 - \tilde{y}_0\|^2 - \|x_0 - \tilde{x}_0\|^2 = \|\tilde{y}_0\|^2 - \|x_0 - \tilde{x}_0\|^2$, tedy celkem

$$V_1(u(t' + \tau) - \tilde{u}(t' + \tau)) \leq (\|\tilde{y}_0\|^2 - \|x_0 - \tilde{x}_0\|^2)e^{-2\gamma_1(t' + \tau)} \quad (19)$$

Za třetí, uvážíme-li, že $\tilde{u}_0 = S(\tilde{\tau} - \tau)z(\tilde{\tau}, x')$ a $z(\tilde{\tau}, x') \in X \subset \mathcal{V}_h^-$, je dle pozitivní invariance záporných kuželů též $\tilde{u}_0 \in \mathcal{V}_h^-$. Tedy

$$\|\tilde{y}_0\|^2 - \|x_0 - \tilde{x}_0\|^2 \leq h^2 \|\tilde{x}_0\|^2 - \|x_0 - \tilde{x}_0\|^2 \leq K \|x_0\|^2 \quad (20)$$

pro nějaké vhodné $K = K_h$ dost velké. Za čtvrté, z podmínky ($\xi\gamma$ -K) pro $\xi = 1$ a $\gamma = \gamma_0$ vyplývá (srovnej (15) výše)

$$\|x_0\|^2 \leq \|x'\|^2 e^{2\gamma_0\tau} \quad (21)$$

Zřetězením nerovností (18 – 21) dostaneme

$$\|u(t' + \tau) - \tilde{u}(t' + \tau)\| \leq C e^{-2(\gamma_1 - \gamma_0)\tau} \quad (22)$$

kde $C = M_q K e^{-2\gamma_1 t'} \|x'\|^2$ je pevná konstanta. Je zřejmé, že pro $\tilde{\tau} > \tau \geq T$ dost velké je pravá strana libovolně malá a b.c. podmínka (17) je tím ověřena. \square

Definice. Pro $x \in X$ označme $\psi(x) = \chi(0, x)$ a $\sigma(x) = Q\psi(x)$, patrně je $\psi(x) = x + \sigma(x)$. Ověříme, že $\mathcal{M} := \text{graf } \sigma = \{\psi(x); x \in X\}$ je inerciální varieta ve smyslu Věty 4.1.

Zřejmě $x - \tilde{x} \in X \subset \mathcal{V}_h^-$ a užitím dopředné invariance a uzavřenosti záporných kuželů je též $\chi(0, x) - \chi(0, \tilde{x}) = \psi(x) - \psi(\tilde{x}) \in \mathcal{V}_h^-$, což po rozepsání říká, že funkce σ je h -lipschitzovská.

Lemma 4.6. Pro každé $x \in X$ a $t \in \mathbb{R}$ je $\chi(t, x) \in \mathcal{M}$.

Důkaz. Je dáno $x \in X$ a $t \in \mathbb{R}$. Ukážeme, že $\chi(t, x) = \chi(0, \tilde{x})$, kde $\tilde{x} = P\chi(t, x)$. Lze psát

$$\begin{aligned} \chi(t, x) - \chi(0, \tilde{x}) &= \lim_{\tau \rightarrow \infty} (S(t + \tau)z(\tau, x) - S(\tau)z(\tau, \tilde{x})) \\ &= \lim_{\tau \rightarrow \infty} (S(t + \tau)z(\tau, x) - S(t + \tau)z(t + \tau, x)) \end{aligned}$$

Protože $z(\tau, x) - z(t + \tau, \tilde{x}) \in \mathcal{V}_h^-$, plyne z dopředné invariance a uzavřenosti záporných kuželů, že též $\chi(t, x) - \chi(0, \tilde{x}) \in \mathcal{V}_h^-$. Ovšem $\chi(t, x) - \chi(0, \tilde{x}) \in Y$, a zřejmě $\mathcal{V}_h^- \cap Y = \{0\}$. \square

Důsledek. \mathcal{M} je (úplně) invariantní vůči $S(t)$: nechť $u_0 \in \mathcal{M}$, tj. $u_0 = \chi(0, x_0)$ pro nějaké $x_0 \in X$. Pro $t > 0$ je $S(t)u_0 = \chi(t, x_0) \in \mathcal{M}$, viz začátek důkazu Lemmatu 4.5. Podobnou úvahou pak je $u_0 = S(t)u_{-1}$, kde $u_{-1} = \chi(-t, x_0) \in \mathcal{M}$.

Lemma 4.7. \mathcal{M} má stopovací vlastnost, tj. vlastnosti (3) a (4) v definici inerciální variety.

Důkaz. Nechť $u(t) = S(t)u_0$ je libovolné řešení, $u(t) = Pu(t) + Qu(t) = x(t) + y(t)$. Fixujme $t_1 > 0$. Díky invarianci \mathcal{M} existuje \tilde{u}_{0t_1} takové, že $S(t_1)\tilde{u}_{0t_1} = \psi(x(t_1))$. Jinými slovy, řešení $\tilde{u}_1(t) = S(t)\tilde{u}_{0t_1}$ se v čase $t = t_1$ nachází v bodě \mathcal{M} ležícím pod $u(t_1)$, tedy speciálně $u(t_1) - \tilde{u}_1(t_1) \in \mathcal{V}_q^+$, kde $q = h^{-1}$. Z negativní invariance kladných kuželů je též $u_0 - \tilde{u}_{0t_1} \in \mathcal{V}_q^+$.

Stejnou úvahu provádíme pro posloupnost $t_2, t_3, \dots, t_n \rightarrow \infty$ a získáme počáteční podmínky $\tilde{u}_{0t_n} \in \mathcal{M}$ takové, že příslušná řešení $\tilde{u}_n(t) = S(t)\tilde{u}_{0t_n}$ leží na \mathcal{M} a navíc $u(t) - \tilde{u}_n(t) \in \mathcal{V}_q^+$ pro každé $t \in [0, t_n]$. Protože se posloupnost \tilde{u}_{0t_n} nachází na grafu konečně-dimenzionální variety \mathcal{M} a je zároveň omezená kladným kuželem o pevném vrcholu u_0 , lze z ní vybrat konvergentní podposloupnost $\tilde{u}_{0t_n} \rightarrow \tilde{u}_0$ a rutinním způsobem se ověří, že $\tilde{u}_n(t)$ jdou lokálně stejnoměrně k řešení $\tilde{u}(t) = S(t)\tilde{u}_0$, a platí $u(t) - \tilde{u}(t) \in \mathcal{V}_q^+$ pro každé $t \in [0, \infty)$.

Zbývá ověřit (3) a (4). Aplikací Lemmatu 4.2 pro $u_1 = u_0$, $u_2 = \psi(x_0)$ a $u_3 = \tilde{u}_0$ dostáváme

$$\|Qu_0 - Q\tilde{u}_0\| \leq K_h \|Qu_0 - \sigma(Pu_0)\|$$

Ovšem $u_0 - \tilde{u}_0 \in \mathcal{V}_q^+$, tedy

$$\|u_0 - \tilde{u}_0\|^2 = \|Pu_0 - P\tilde{u}_0\|^2 + \|Qu_0 - Q\tilde{u}_0\|^2 \leq (1 + h^2) \|Qu_0 - Q\tilde{u}_0\|^2$$

Kombinací těchto nerovností dostáváme (3) s $c_0 = (1 + h^2)^{1/2}K_h$. Exponenciální přitahování (4) plyne snadno z podmínky $(\xi\gamma\text{-K})$ pro $\xi = h$, $\gamma = \gamma_1$, odhadu

$$\|u(t) - \tilde{u}(t)\|^2 \leq K_h V_h(u(t) - \tilde{u}(t))$$

dle Lemmatu 4.3 pro $\xi = h$ a $\eta = q = h^{-1}$ a konečně zřejmému odhadu

$$V_h(u_0 - \tilde{u}_0) \leq c_h \|u_0 - \tilde{u}_0\|^2$$