

ENTROPY FOR QUANDLES

Filippo Spoggiari
Charles University Prague

SPIEDini, Florence

23 NOV 2023



Mettere in ordine la camera...

secondo i genitori

secondo i bambini





DISORDINE = IMPREVEDIBILITÀ

DISORDINE IN ALGEBRA

	1	2	3	4	5
1	1	2	3	4	5
2	2	3	5	1	4
3	3	5	4	2	1
4	4	1	2	5	3
5	5	4	1	3	2

	1	2	3	4	5
1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5

Quadrato latino

- max disordine
- min prevedibilita'

Proiezione

- min disordine
- max prevedibilita'

DEFINIZIONE DI QUANDLE

DEF. Q - insieme non vuoto, $\triangleright : Q^2 \rightarrow Q$ - operazione binaria

(Q, \triangleright) è detto quandle se

$$(1) \quad x \triangleright x = x \quad \forall x \in Q$$

$$(2) \quad \forall x, y \in Q \exists ! z \in Q : z \triangleright x = y$$

$$(3) \quad (x \triangleright y) \triangleright z = (x \triangleright z) \triangleright (y \triangleright z) \quad \forall x, y, z \in Q$$

DEFINIZIONE DI QUANDLE

DEF. Q - insieme non vuoto, $\triangleright : Q^2 \rightarrow Q$ - operazione binaria

(Q, \triangleright) è detto quandle se

$$(1) \quad x \triangleright x = x \quad \forall x \in Q$$

$$(2) \quad \forall x, y \in Q \exists ! z \in Q : z \triangleright x = y$$

$$(3) \quad (x \triangleright y) \triangleright z = (x \triangleright z) \triangleright (y \triangleright z) \quad \forall x, y, z \in Q$$

ES. • $(Q, x \triangleright y = x)$ è un quandle (di proiezione)

• $(\mathbb{Z}_n, x \triangleright y = 2y - x)$ è un quandle (diedrale)

Pensiamo ai quandle come tabelle di moltiplicazione
tali che

(1) Diagonale identica

(2) le colonne sono permutazioni

(3) Condizione di compatibilita' tra le colonne
(difficile da visualizzare)

OSS: Applicheremo la nozione di entropia ai quandle, ma
molto si puo' generalizzare.

QUANDLE E GRUPPI

OSS. I quandle sono molto lontani dall'essere gruppi :

PROP. (Q, \triangleright) - quandle.

- (Q, \triangleright) ha un elemento neutro $\Rightarrow |Q| = 1$
- (Q, \triangleright) è associativo $\Rightarrow (Q, \triangleright)$ è quandle proiettivo.

Calcolare

$$3 + 6 + 4 + 6 + 4 + 6 + 4 + 6 + 4 + 6 + 4 .$$

LAVORARE SENZA ASSOCIATIVITA'

Calcolare

$$3 + 6 + 4 + 6 + 4 + 6 + 4 + 6 + 4 + 6 + 4$$

Con associativita':

$$3 + (6+4) + (6+4) + (6+4) + (6+4) + (6+4) = 53$$

Senza associativita':

$$(((\dots ((3+6)+4)+6)+4)+6)+4)+6)+4)+6)+4) = \ddot{\smile}$$

Morale: le cose funzionano ancora, ma e' tutto un po' piu' complicato.

Cominceremo a misurare il disordine (i.e. la prevedibilita') di un mondo.

ENTROPIA

DEF. $p = (p_1, \dots, p_n)$ - DPD $(p_i \in [0, 1], \sum_{i=1}^n p_i = 1)$

L'entropia di p è

$$h(p) = - \sum_{i=1}^n p_i \log(p_i)$$

ENTROPIA

DEF. $p = (p_1, \dots, p_n)$ - DPD ($p_i \in [0, 1]$, $\sum_{i=1}^n p_i = 1$)

L'entropia di p è

$$h(p) = - \sum_{i=1}^n p_i \log(p_i)$$

PROP. (1) $h(p) \geq 0$

(2) $h(p) = 0 \iff p_i = 1$ e $p_j = 0 \forall j \neq i$

(3) $h(p) = \log(n) \iff p = (\frac{1}{n}, \dots, \frac{1}{n})$

(4) $0 \leq h(p) \leq \log(n)$.

DEF. $a: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$ - funzione.

Definiamo la distribuzione di a :

$$\hat{a} := \left(\frac{|a^{-1}(1)|}{n}, \dots, \frac{|a^{-1}(n)|}{n} \right)$$

DPD



e l'entropia della funzione a :

$$h(a) := h(\hat{a})$$

DEF. $a: \{1, \dots, n\} \rightarrow \{1, \dots, n\}$ - funzione.

Definiamo la distribuzione di a :

$$\hat{a} := \left(\frac{|\sigma^{-1}(1)|}{n}, \dots, \frac{|\sigma^{-1}(n)|}{n} \right)$$

DPD

e l'entropia della funzione a :

$$h(a) := h(\hat{a})$$

PROP (1) $h(a) = 0 \iff a$ e' costante

(2) $h(a) = \log(n) \iff a$ e' una permutazione

DEF. (Q, \triangleright) - quonolle, L_1, \dots, L_n - righe di (Q, \triangleright) .

Definiamo l'entropia del quonolle (Q, \triangleright)

$$H(Q) := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n h(L_i)$$

DEF. (Q, \triangleright) - quonolle, L_1, \dots, L_n - righe di (Q, \triangleright) .

Definiamo l'entropia del quonolle (Q, \triangleright)

$$H(Q) := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n h(L_i)$$

OSS. (1) Perché abbiamo usato le righe e non le colonne?

(2) Che cosa misura, intuitivamente, $H(Q)$?

DEF. (Q, \triangleright) - quonolle, L_1, \dots, L_n - righe di (Q, \triangleright) .

Definiamo l'entropia del quonolle (Q, \triangleright)

$$H(Q) := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n h(L_i)$$

OSS. (1) Perché abbiamo usato le righe e non le colonne?
(2) Che cosa misura, intuitivamente, $H(Q)$?

PROP. (1) $H(Q) = 0 \iff Q$ quonolle di proiezione (max ordine)
(2) $H(Q) = \log(n) \iff Q$ quonolle latino (max disordine)

ESEMPI DI ENTROPIA

ES. $(\mathbb{Z}_n, x \triangleright y = 2y - x) =: \mathcal{Q}$ - quante diecirole

$$H(\mathcal{Q}) = \begin{cases} \log(n) & n \text{ dispari} \\ \frac{1}{2} \log(n) & n \text{ pari} \end{cases}$$

ESEMPI DI ENTROPIA

ES. $(\mathbb{Z}_n, x \triangleright y = zy - x)$ =: \mathcal{Q} - quondle diedrale

$$H(\mathcal{Q}) = \begin{cases} \log(n) & n \text{ dispari} \\ \frac{1}{2} \log(n) & n \text{ pari} \end{cases}$$

DEF. G - gruppo. $(G, x \triangleright y = yx^{-1}y)$ è un quondle detto Core (G)

DEF. G - gruppo. $(G, x \triangleright y = y^{-1}xy)$ è un quondle detto Conj (G)

Prop.

$$H(\text{Core}(D_n)) = \begin{cases} \log(z_n) - \frac{n+1}{z_n} \log(n+1) & n \text{ dispari} \\ \log(z_n) - \frac{1}{z_n} \left[\left(\frac{n}{2} - 1 \right) \cdot 2 \log 2 + \right. \\ \quad \left. + (n+2) \log(n+2) \right] & n \text{ pari} \end{cases}$$

Prop.

$$H(\text{Core}(D_n)) = \begin{cases} \log(z_n) - \frac{n+1}{z_n} \log(n+1) & n \text{ dispari} \\ \log(z_n) - \frac{1}{z_n} \left[\left(\frac{n}{2} - 1 \right) \cdot 2 \log 2 + \right. \\ \quad \left. + (n+2) \log(n+2) \right] & n \text{ pari} \end{cases}$$

Inoltre, in ogni caso, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \{ H(\text{Core}(D_n)) \} = +\infty$.

Prop.

$$H(\text{Core}(D_n)) = \begin{cases} \log(zn) - \frac{n+1}{zn} \log(n+1) & n \text{ dispari} \\ \log(zn) - \frac{1}{zn} \left[\left(\frac{n}{2}-1\right) \cdot 2\log 2 + \right. \\ \left. + (n+2) \log(n+2) \right] & n \text{ pari} \end{cases}$$

Inoltre, in ogni caso, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \{ H(\text{Core}(D_n)) \} = +\infty$.

Prop.

$$H(\text{Covj}(D_n)) = \begin{cases} \log(zn) - \frac{1}{zn} \left[(n+1) \log 2 + n \log n \right] & n \text{ dispari} \\ \log(zn) - \frac{1}{zn} \left[2(n+1) \log 2 + n \log n \right] & n \text{ pari} \end{cases}$$

Inoltre, in ogni caso, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \{ H(\text{Covj}(D_n)) \} = +\infty$.

OSS. Abbiamo quante arbitrariamente grandi con entropia
arbitrariamente grande.

OSS. Abbiamo quante arbitrariamente grandi con entropia arbitrariamente grande.

(1) Possiamo costruire quante arbitrariamente piccole con entropia arbitrariamente grande? NO.

OSS. Abbiamo quante arbitrariamente grandi con entropia arbitrariamente grande.

(1) Possiamo costruire quante arbitrariamente piccoli con entropia arbitrariamente grande? NO.

(2) Possiamo costruire quante arbitrariamente grandi con entropia arbitrariamente piccola ???

OSS. Abbiamo quante arbitrariamente grandi con entropia arbitrariamente grande.

- (1) Possiamo costruire quante arbitrariamente piccoli con entropia arbitrariamente grande? NO.
- (2) Possiamo costruire quante arbitrariamente grandi con entropia arbitrariamente piccola ???
- (3) Quali fattori / proprietà di un quante regolano la sua entropia?

OSS. Se le righe di Q hanno la stessa frequenza:

$$H(Q) = h(L_1)$$

ES.

	1	2	3	4	5	6
1	1	1	5	1	3	1
2	2	2	2	2	6	4
3	5	3	3	3	1	3
4	4	6	4	4	4	2
5	3	5	1	5	5	5
6	6	4	6	2	6	6

Core(D_3)

Due elementi diversi
e quattro uguali



$$H(Q) = h([1, 1, 5, 1, 3, 1])$$

DEF. (Q, \triangleright) - quonotte. Definiamo le mappe di moltiplicazione
a destra e a sinistra

$$R_x : Q \rightarrow Q$$
$$q \mapsto q \triangleright x$$

(colonne)

$$L_x : Q \rightarrow Q$$
$$q \mapsto x \triangleright q$$

(righe)

DEF. (Q, \triangleright) - quoziente. Definiamo le mappe di moltiplicazione
a destra e a sinistra

$$R_x : Q \rightarrow Q \\ q \mapsto q \triangleright x$$

(colonne)

$$L_x : Q \rightarrow Q \\ q \mapsto x \triangleright q$$

(righe)

Definiamo inoltre

$$\text{Inn}(Q) = \langle R_x : x \in Q \rangle \leq \text{Sym}(Q)$$

$\text{Aut}(Q) =$ gruppo degli automorfismi di Q .

PROP. (1) $\text{Inn}(Q) \trianglelefteq \text{Aut}(Q) \leq \text{Sym}(Q)$

(2) $\text{Inn}(Q)$ e $\text{Aut}(Q)$ agiscono naturalmente su Q .

PROP. (1) $\text{Inn}(Q) \trianglelefteq \text{Aut}(Q) \leq \text{Sym}(Q)$

(2) $\text{Inn}(Q)$ e $\text{Aut}(Q)$ agiscono naturalmente su Q .

DEF. (Q, \triangleright) -quondic.

(1) se $\text{Inn}(Q)$ agisce transitivamente su Q , allora Q e' detto connesso.

(2) se $\text{Aut}(Q)$ agisce transitivamente su Q , allora Q e' detto omogeneo

PROP. (1) $\text{Inn}(Q) \trianglelefteq \text{Aut}(Q) \leq \text{Sym}(Q)$

(2) $\text{Inn}(Q)$ e $\text{Aut}(Q)$ agiscono naturalmente su Q .

DEF. (Q, \triangleright) -quoziente.

(1) se $\text{Inn}(Q)$ agisce transitivamente su Q , allora Q e' detto connesso.

(2) se $\text{Aut}(Q)$ agisce transitivamente su Q , allora Q e' detto omogeneo

OSS. Q connesso $\rightarrow Q$ omogeneo.

PROP. (Q, D) - quondie omogeneo. $\Rightarrow H(Q) = h(L_1)$.

PROP. (Q, D) - quondle omogeneo. $\Rightarrow H(Q) = h(L_1)$.

OSS. L'entropia di Q è influenzata dalle variazioni di entropia delle righe, noi poi prendiamo la media. Nei quondle omogenei questo non avviene: le righe hanno entropia costante.

Stiamo introducendo un fattore che "spinge verso l'ordine"
cioè abbassa l'entropia.

Introduciamo ora una proprietà che "spinge al disordine"

DEF. (Q, \triangleright) - quonolle. Se $R_x \neq R_y$ per ogni $x \neq y$ diciamo che (Q, \triangleright) è un quonolle fedele.

Introduciamo ora una proprietà che "spinge al disordine"

DEF. (Q, \triangleright) - quoziente. Se $R_x \neq R_y$ per ogni $x \neq y$ diciamo che (Q, \triangleright) è un quoziente fedele.

PROP. $(Q, \triangleright) = (\mathbb{Z}_n, x \triangleright y = zy - x)$ - quoziente diedrale.

(1) n dispari $\Rightarrow (Q, \triangleright)$ è fedele

(2) n pari $\Rightarrow (Q, \triangleright)$ non è fedele.

Introduciamo ora una proprietà che "spinge al disordine"

DEF. (Q, \triangleright) - quonolle. Se $R_x \neq R_y$ per ogni $x \neq y$ diciamo che (Q, \triangleright) è un quonolle fedele.

PROP. $(Q, \triangleright) = (\mathbb{Z}_n, x \triangleright y = zy - x)$ - quonolle diedrale.

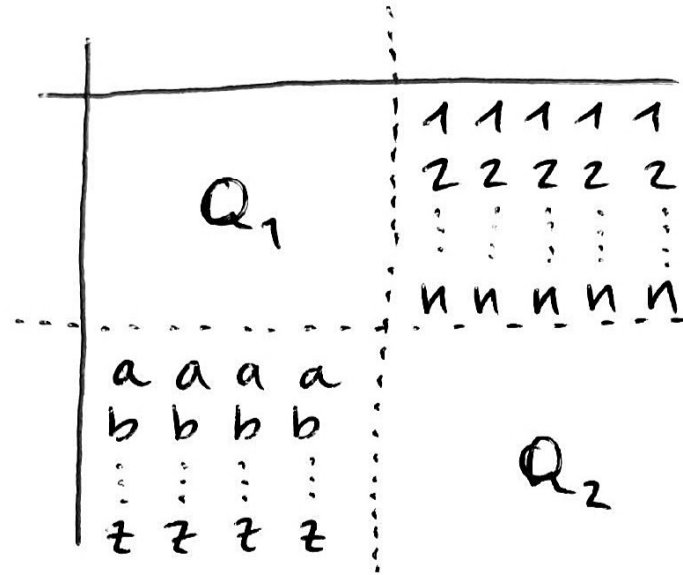
(1) n dispari $\Rightarrow (Q, \triangleright)$ è fedele

(2) n pari $\Rightarrow (Q, \triangleright)$ non è fedele.

Esiste un "lower bound" per quonolle fedeli? Cioè, una entropia minima diversa da zero?

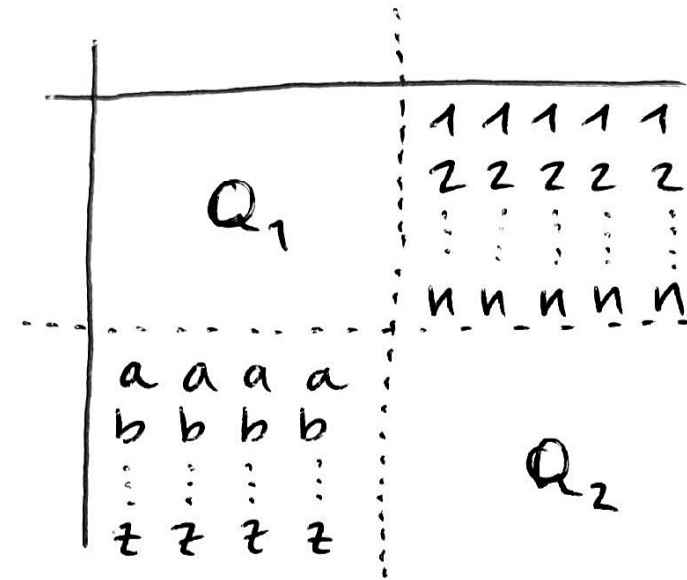
DEF. Q_1, Q_2 -puonolle. Definivemo la somma di quonolle

$$Q_1 \# Q_2 =$$



DEF. Q_1, Q_2 -puonolle. Definivemo la somma di quonolle

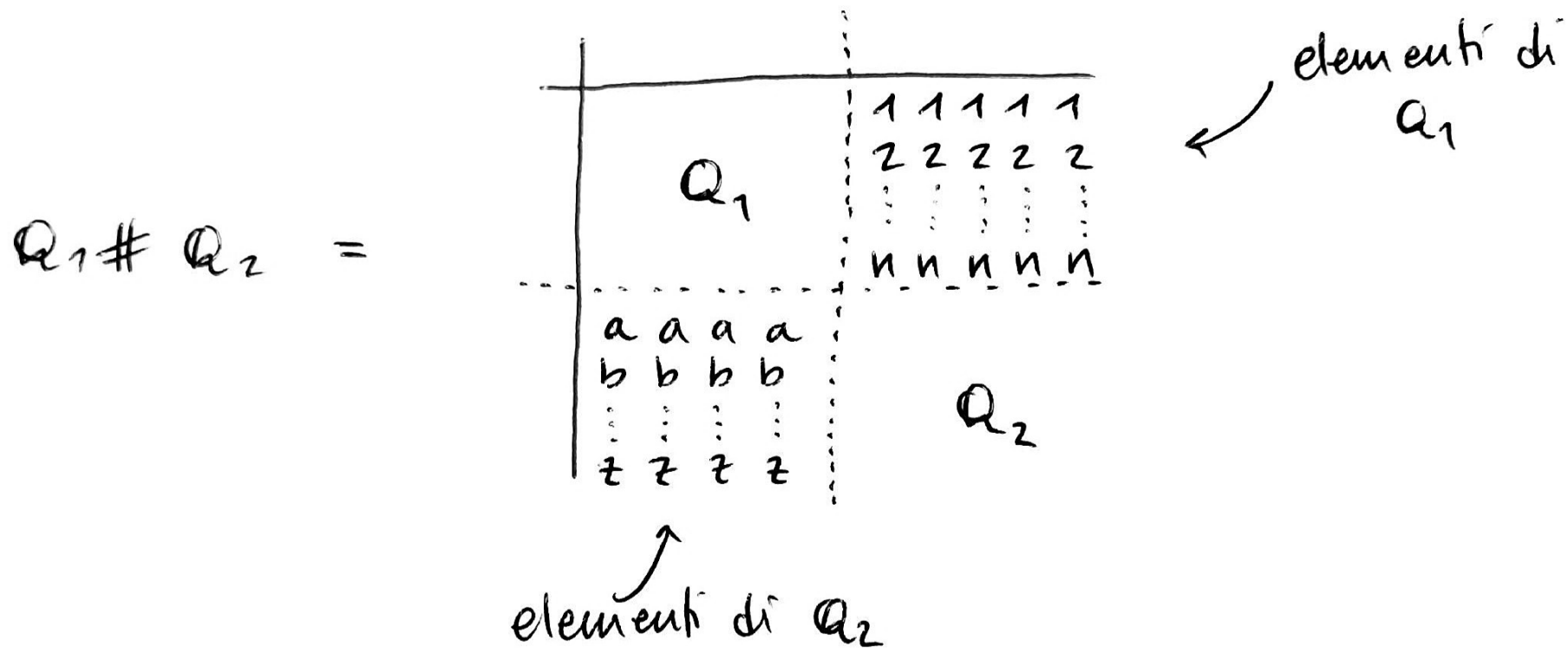
$$Q_1 \# Q_2 =$$



← elementi di Q_1

↑ elementi di Q_2

DEF. Q_1, Q_2 -quonolle. Definiamo la somma di quonolle



Nello stesso modo, il multiplo di un quonolle Q

$$kQ := \underbrace{Q \# Q \# \dots \# Q}_{k \text{ volte}}$$

PROP. (1) $\mathcal{Q}_1 \# \mathcal{Q}_2$ e' non connesso

(2) $\mathcal{Q}_1, \mathcal{Q}_2$ fedeleli $\Rightarrow \mathcal{Q}_1 \# \mathcal{Q}_2$ fedelele

(3) $\#$ e' commutativa e associativa

$$(4) H(k\mathcal{Q}) \leq \log\left(1 + \frac{1}{k-1}\right) + \frac{1}{k} [H(\mathcal{Q}) + \log(k|\mathcal{Q}|)]$$

PROP. (1) $\mathcal{Q}_1 \# \mathcal{Q}_2$ è non connesso

(2) $\mathcal{Q}_1, \mathcal{Q}_2$ fedeli $\Rightarrow \mathcal{Q}_1 \# \mathcal{Q}_2$ fedele

(3) $\#$ è commutativa e associativa

$$(4) H(k\mathcal{Q}) \leq \log\left(1 + \frac{1}{k-1}\right) + \frac{1}{k} [H(\mathcal{Q}) + \log(k|\mathcal{Q}|)]$$

COR. $H(k\mathcal{Q}) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} 0.$

Dunque, non esiste un lower bound per quozienti fedeli.

ENTROPIA E H, S, P

ENTROPIA E H, S, P

[P] $H(A \times B) = \dots$

(a) $H(A) + H(B)$

(b) $H(A) \cdot H(B)$

(c) $\max \{ H(A), H(B) \}$

ENTROPIA E H, S, P

[P] $H(A_1 \times A_2) = \dots$

(a) $H(A_1) + H(A_2)$

(b) $H(A_1) \cdot H(A_2)$

(c) $\max \{ H(A_1), H(A_2) \}$

Prop. $H(A_1 \times A_2) = H(A_1) + H(A_2)$.

\boxed{H} $Q_1 \rightarrow Q_2$. Allora

(a) $H(Q_1) \leq H(Q_2)$

(b) $H(Q_2) \leq H(Q_1)$

(c) $H(Q_1) = H(Q_2)$

\boxed{H} $Q_1 \rightarrow Q_2$. Allora

(a) $H(Q_1) \leq H(Q_2)$

(b) $H(Q_2) \leq H(Q_1)$

(c) $H(Q_1) = H(Q_2)$

PROP. $Q_1 \rightarrow Q_2 \Rightarrow H(Q_2) \leq H(Q_1)$

COR. $H(Q|Q) \leq H(Q)$

5 $Q_1 \hookrightarrow Q_2$. Allora

(a) $H(Q_1) \leq H(Q_2)$

(b) $H(Q_2) \leq H(Q_1)$

(c) $H(Q_1) = H(Q_2)$

5 $Q_1 \hookrightarrow Q_2$. Allora

(a) $H(Q_1) \leq H(Q_2)$

(b) $H(Q_2) \leq H(Q_1)$

(c) $H(Q_1) = H(Q_2)$

Purtroppo, nessuna delle precedenti.

ES.

Q_2	1	2	3	4	5	6
1	1	1	5	1	3	1
2	2	2	2	2	6	4
3	5	3	3	3	1	3
4	4	6	4	4	4	2
5	3	5	1	5	5	5
6	6	4	6	2	6	6

Q_1	1	3	5
1	1	5	3
3	5	3	1
5	3	1	5

← Core(D_3)

5 $Q_1 \leftrightarrow Q_2$. Allora

(a) $H(Q_1) \leq H(Q_2)$

(b) $H(Q_2) \leq H(Q_1)$

(c) $H(Q_1) = H(Q_2)$

Purtroppo, nessuna delle precedenti.

ES.

Q_2	1	2	3	4	5	6
1	1	1	5	1	3	1
2	2	2	2	2	6	4
3	5	3	3	3	1	3
4	4	6	4	4	4	2
5	3	5	1	5	5	5
6	6	4	6	2	6	6

Q_1	1	3	5
1	1	5	3
3	5	3	1
5	3	1	5

← Core(D_3)

$$Q_1 \leftrightarrow Q_2$$

$$H(Q_1) = \log(3)$$

$$H(Q_2) = \log 3 - \frac{1}{2} \log 2$$

∩

OSS. $Q_1 \leq Q_2 \Rightarrow H(Q_1) \leq H(Q_2)$ non vale neanche per
quonotte connesse: (Small Quonotte (21,9) in RIG)

OSS. $Q_1 \leq Q_2 \Rightarrow H(Q_1) \leq H(Q_2)$ non vale neanche per quonotte connesse: (Small Quonotte (21,9) in RIG)

PROP. $Q_1 \leq Q_2$ quonottes, $|Q_1| = m$, $|Q_2| = n$. Allora

$$H(Q_1) \leq \frac{n^2}{m^2} H(Q_2)$$

OSS. È una stima spesso molto larga, ma sembra non si possa fare di meglio...

$\boxed{\#}$ $H(a_1 \# a_2) = \dots$

(a) $H(a_1) + H(a_2)$

(b) $H(a_1) \cdot H(a_2)$

(c) $\max \{H(a_1), H(a_2)\}$

(d) Nessuna delle precedenti.

$$\boxed{\#} \quad H(a_1 \# a_2) = \dots$$

(a) $H(a_1) + H(a_2)$

(b) $H(a_1) \cdot H(a_2)$

(c) $\max \{H(a_1), H(a_2)\}$

(d) Nessuna delle precedenti.

Ancora, nessuna delle precedenti.

Prop. a_1, a_2 , quondles, $|a_1| = n$, $|a_2| = m$. Allora

$$H(a_1 \# a_2) \leq \left(\frac{n^2}{m^2 + n^2} \right) H(a_1) + \left(\frac{m^2}{m^2 + n^2} \right) H(a_2)$$

CONCLUSIONI

- L'entropia permette di misurare e verificare alcune proprietà dei quomolles, e si comporta relativamente bene rispetto alle costruzioni universali
- Tutto si può generalizzare a tabelle di moltiplicazione.
Nei gruppi, quos-gruppi e loop è banale.

CONCLUSIONI

- L'entropia permette di misurare e verificare alcune proprietà dei quomodocumque, e si comporta relativamente bene rispetto alle costruzioni universali
- Tutto si può generalizzare a tabelle di moltiplicazione. Nei gruppi, quos-gruppi e loop è banale.

Nuovi Orizzonti

- Migliorare le stime di $H(Q_1 \leftrightarrow Q_2)$ e $H(Q_1 \# Q_2)$, dove possibile.
- Esiste un lowerbound di entropia per quomode

}	- connessi	?
	- fedeli	
	- non latini	

GRAZIE PER L'ATTENZIONE!

Spaggiari@karlin-mff.cuni.cz.

Ringraziamenti

- (1) M. Vergoni e UNIFI Per l'invito
- (2) Prof. D. Stonovský per gli indispensabili colloqui
- (3) LaTeX Beamer per le slides.