

Teorie reprezentací konečně dimenzionálních algeber (NMAG 442)

Jan Šťovíček

4. června 2021

Katedra algebry MFF UK

Table of contents

Coxeterova transformace

Coxeterovy funktory

Preprojektivní a preinjektivní reprezentace

Konečný reprezentační typ

Coxeterova transformace

Coxeterova transformace – připomenutí [Kra, §4.4]

Definice

Bud' Q toulec s přípustným uspořádáním vrcholů

$Q_0 = \{1, 2, \dots, n\}$, tj. $(\exists \alpha: i \rightarrow j) \implies (i > j)$.

Pak **Coxeterovou transformací** rozumíme automorfismus grupy

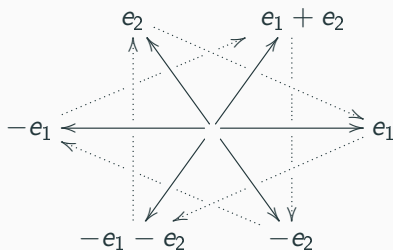
$$c: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}^n, \\ x \mapsto \sigma_n \cdots \sigma_2 \sigma_1(x).$$

Příklad

Je-li $Q = (2 \rightarrow 1)$, pak

$$c = \sigma_2 \sigma_1: e_2 \mapsto e_1,$$

$$e_1 \mapsto -e_1 - e_2.$$



Lemma ([Kra, Lemma 4.4.3])

Bud' $x \in \mathbb{Z}^n$. Pak $c(x) = x$, právě když $x \in \text{rad } q$.

Důkaz.

Všimněme si, že pro každé $x \in \mathbb{Z}^n$ jsou následující podmínky ekvivalentní:

- $c(x) = x$,
- $x_i = \sigma_i(x)_i (= x_i - (x, e_i))$ pro každé $i \in Q_0$,
- $(x, e_i) = 0$ pro každé i .



Coxeterova transformace a kladnost kořenů [Kra, §4.4]

- Je-li Q Dynkinův, pak $c: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}^n$ permutuje konečnou množinu Δ .
- Speciálně pro každé i existuje $h_i > 0$ takové, že $c^{h_i}(e_i) = e_i$.
- Odtud plyne, že $c^h = 1_{\mathbb{Z}^n}$ pro nějaké $h > 0$. Nejmenší takové h se nazývá **Coxeterovo číslo**.

Lemma ([Kra, Lemma 4.4.4])

Je-li Q Dynkinův a $x \in \mathbb{Z}^n$, pak existuje $\exists r \geq 0$ takové, že $c^r(x)$ **není** kladné.

Důkaz.

- Položme $y = \sum_{r=0}^{h-1} c^r(x)$.
- Pak $c(y) = y$, tedy $y \in \text{rad } q = \{0\}$.
- To znamená, že $c^r(x)$ není kladné pro nějaké $0 \leq r < h$. \square

Systematické hledání kořenů pro Dynkinovy diagramy

- Buď Q Dynkinův toulec s přípustně uspořádanými vrcholy $Q_0 = \{1, 2, \dots, n\}$ a x kladný kořen.
- Buď $0 \leq r < h$ a $1 \leq s \leq n$ nejmenší celá čísla taková, aby

$$\sigma_s \sigma_{s-1} \cdots \sigma_1 (\sigma_n \cdots \sigma_2 \sigma_1)^r (x) < 0.$$

- Pak nutně $\sigma_{s-1} \cdots \sigma_1 (\sigma_n \cdots \sigma_2 \sigma_1)^r (x) = e_s$ pro nějaké $s \in Q_0$ (e_s je jediný kladný kořen, který σ_i pošle na záporný).
- Tedy každý kladný kořen lze zapsat ve tvaru

$$(\sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_n)^r \sigma_1 \cdots \sigma_{s-1} (e_s),$$

kde všechny kořeny

$$\sigma_t \cdots \sigma_n (\sigma_1 \sigma_2 \cdots \sigma_n)^{r'} \sigma_1 \cdots \sigma_{s-1} (e_s)$$

pocházející z kratších složenin reflexí jsou také kladné!

Coxeterovy funktory

Coxeterovy funktory [Kra, §3.4]

- Buď Q toulec s přípustně uspořádanými vrcholy $Q_0 = \{1, 2, \dots, n\}$.
- Připomenutí: Pro každé $i \in Q_0$ je i stok v toulci $\sigma_{i-1} \cdots \sigma_1 Q$.
- Pak definujeme **Coxeterovy funktory**
 $C^- : \text{Rep}_K(Q) \rightleftharpoons \text{Rep}_K(Q) : C^+$ jako složení

$$C^- : \text{Rep}_K(Q) \underset{S_n^+}{\overset{S_n^-}{\rightleftharpoons}} \text{Rep}_K(\sigma_{n-1} \cdots \sigma_1 Q) \underset{S_{n-1}^+}{\overset{S_{n-1}^-}{\rightleftharpoons}} \cdots$$
$$\cdots \underset{S_3^+}{\overset{S_3^-}{\rightleftharpoons}} \text{Rep}_K(\sigma_2 \sigma_1 Q) \underset{S_2^+}{\overset{S_2^-}{\rightleftharpoons}} \text{Rep}_K(\sigma_1 Q) \underset{S_1^+}{\overset{S_1^-}{\rightleftharpoons}} \text{Rep}_K(Q) : C^+$$

Nezávislost na volbě přípustného uspořádání vrcholů

Lemma ([Kra, Lemma 3.4.1])

Funktory $C^\pm: \text{Rep}_K(Q) \rightarrow \text{Rep}_K(Q)$ **nezávisí** na konkrétní volbě přípustného uspořádání vrcholů Q .

Důkaz.

- Klíčové pozorování: Máme-li dva stoky $i \neq j$ v Q , pak $S_i^+ S_j^+ = S_j^+ S_i^+$.
- Předpokládejme, že $Q_0 = \{1, 2, \dots, n\}$ je přípustně uspořádaná a $Q_0 = \{i_1, i_2, \dots, i_n\}$ je jiné přípustné uspořádání.
- Jelikož i_1 je nutně stok, platí podle výše uvedeného

$$S_{i_1}^+ S_{i_1-1}^+ \cdots S_1^+ = S_{i_1-1}^+ \cdots S_1^+ S_{i_1}^+,$$

tj.

$$S_n^+ \cdots S_1^+ = S_n^+ \cdots \widehat{S_{i_1}^+} \cdots S_1^+ S_{i_1}^+.$$

- Podobně $S_n^+ \cdots \widehat{S_{i_1}^+} \cdots S_1^+ S_{i_1}^+ = S_n^+ \cdots \widehat{S_{i_1}^+} \cdots \widehat{S_{i_2}^+} \cdots S_1^+ S_{i_2}^+ S_{i_1}^+$
atd. □

Projektivní moduly jako iterované reflexe jednoduchých

Lemma ([Kra, Lemma 3.4.2(1)])

Bud' Q toulec s přípustně uspořádanými vrcholy

$Q_0 = \{1, 2, \dots, n\}$. Pak pro každé $i \in Q_0$ platí, že

$\dim P(i) = \sigma_1 \cdots \sigma_{i-1}(e_i)$ a $\dim I(i) = \sigma_n \cdots \sigma_{i+1}(e_i)$.

Důkaz.

- Toto dostaneme přímým výpočtem:

$$\sigma_{i-1}(e_i) = e_i - (e_i, e_{i-1})e_{i-1} = e_i + |\{\alpha : i \rightarrow i-1\}| \cdot e_{i-1},$$

$$\sigma_{i-2}\sigma_{i-1}(e_i) = \sigma_i(e_i) - (\sigma_i(e_{i-1}), e_{i-2})e_{i-2}$$

$$= e_i - (e_i, e_{i-1})e_{i-1}$$

$$- (e_i, e_{i-2})e_{i-2} + (e_i, e_{i-1})(e_{i-1}, e_{i-2})e_{i-2}$$

$$= e_i + |\{\alpha : i \rightarrow i-1\}| \cdot e_{i-1} + |\{\alpha : i \rightsquigarrow i-2\}| \cdot e_{i-2}.$$

- Obecně indukcí dostaneme pro každé $0 \leq \ell \leq i-1$, že

$$\sigma_{i-\ell} \cdots \sigma_{i-1}(e_i) = \sum_{j=0}^{\ell} |\{\alpha : i \rightsquigarrow i-\ell\}| \cdot e_{i-\ell}. \quad \square$$

Lemma ([Kra, Lemma 3.4.2(2)])

Bud' Q toulec s přípustně uspořádanými vrcholy

$Q_0 = \{1, 2, \dots, n\}$. Pak pro každé $i \in Q_0$ platí, že

1. $P(i) \cong S_1^- \cdots S_{i-1}^-(S(i))$ (kde $S(i) \in \text{rep}_K(\sigma_{i-1} \cdots \sigma_1 Q)$),
2. $I(i) \cong S_n^+ \cdots S_{i+1}^+(S(i))$ (kde $S(i) \in \text{rep}_K(\sigma_{i+1} \cdots \sigma_n Q)$).

Důkaz.

- Už víme, že $\underline{\dim} P(i) = \sigma_1 \cdots \sigma_{i-1}(e_i)$.
- Tedy pro každé $0 \leq \ell \leq i-1$:

$$\underline{\dim} S_\ell^+ \cdots S_1^+(P(i)) = \sigma_{\ell+1} \cdots \sigma_{i-1}(e_i).$$

- Speciálně (pro $\ell = i-1$) máme $\underline{\dim} S_{i-1}^+ \cdots S_1^+(P(i)) = e_i$, tj.

$$S_{i-1}^+ \cdots S_1^+(P(i)) \cong S(i).$$

- Odtud už $P(i) \cong S_1^- \cdots S_{i-1}^-(S(i))$. □

Nerzložitelné moduly anihilované Coxeterovými funktory

Tvrzení ([Kra, Proposition 3.4.3])

Bud' Q konečný acyklický toulec, K těleso a $M \in \text{ind-K}Q$.

- $C^+(M) = 0$, právě když M je projektivní. Je-li M **neprojektivní**, pak $C^-C^+(M) \cong M$ a $\underline{\dim}C^+(M) = c(\underline{\dim}M)$.
- $C^-(M) = 0$, právě když M je injektivní. Je-li M **neinjektivní**, pak $C^+C^-(M) \cong M$ a $\underline{\dim}C^-(M) = c^{-1}(\underline{\dim}M)$.

Důkaz.

- Bud' $Q_0 = \{1, 2, \dots, n\}$ přípustné uspořádání.
- Předpokládejme, že $C^+(M) = 0$, a bud' $1 \leq i \leq n$ nejmenší takové, že $S_i^+ \cdots S_1^+(M) = 0$.
- Pak $S_{i-1}^+ \cdots S_1^+(M) \cong S(i)$, čili

$$M \cong S_1^- \cdots S_{i-1}^-(S(i)) \cong P(i).$$

- V opačném případě $C^-C^+(M) \cong M$ a $\underline{\dim}C^+(M) = c(\underline{\dim}M)$ podle věty o reflexních funktorech. □

Akce Coxeterových funktorů na nerozložitelných modulech

Důsledek

Bud' Q konečný acyklický toulec. Pak funktory C^+ a C^- indukují vzájemně inverzní bijektivní korespondence mezi

1. třídami isom. nerozložitelných **neprojektivních** reprez. Q a
2. třídami isom. nerozložitelných **neinjektivních** reprez. Q .

Navíc $\dim C^\pm(M) = c^{\pm 1}(\dim M)$ pro nerozložitelnou M neprojektivní (pro C^+) respektive neinjektivní (pro C^-) reprez.

Příklad

Bud' $Q = (3 \rightarrow 2 \rightarrow 1)$. Pak

$$\begin{array}{c} (K \xrightarrow{1} K \xrightarrow{1} K) \\ \\ (0 \rightarrow K \xrightarrow{1} K) \leftarrow \cdots \xrightarrow{C^+} \cdots (K \rightarrow K \xrightarrow{1} 0) \\ \\ (0 \rightarrow 0 \rightarrow K) \leftarrow \cdots \xrightarrow{C^+} \cdots (0 \rightarrow K \rightarrow 0) \leftarrow \cdots \xrightarrow{C^+} \cdots (K \rightarrow 0 \rightarrow 0) \end{array}$$

Coxeterova transformace z pohledu reprezentací

Lemma ([Kra, Lemma 4.4.1])

Bud' Q konečný acyklický toulce ($n = |Q_0|$) a K těleso.

- $c(\underline{\dim}P(i)) = -\underline{\dim}I(i) \forall i \in Q_0$ (vizte [ASS, Lem. III.3.16]!)
- $\{\underline{\dim}P(i) \mid i \in Q_0\}$ a $\{\underline{\dim}I(i) \mid i \in Q_0\}$ jsou báze \mathbb{Z}^n .

Důkaz.

1. $c(\underline{\dim}P(i)) = c\sigma_1 \cdots \sigma_{i-1}(e_i) = \sigma_n \cdots \sigma_{i+1}\sigma_i(e_i) = -\sigma_n \cdots \sigma_{i+1}(e_i) = -\underline{\dim}I(i)$.
2. Pro každé $i \in Q_0$ máme $e_i = \underline{\dim}P(i) - \sum_{\alpha: i \rightarrow j} \underline{\dim}P(j)$, protože $\text{rad } P(i) \cong \bigoplus_{\alpha: i \rightarrow j} P(j)$. Podobně pro injektivní moduly. □

Důsledek

Coxeterova transformace $c = \sigma_n \cdots \sigma_2\sigma_1: \mathbb{Z}^n \rightarrow \mathbb{Z}^n$ nezávisí na volbě přípustného uspořádání vrcholů toulce Q .

Preprojektivní a preinjektivní reprezentace

Značení

Buď K těleso a Q konečný acyklický toulce a $r \in \mathbb{Z}$. Položíme

$$C^r = \begin{cases} (C^+)^r & \text{if } r > 0, \\ 1_{\text{Rep}_K(Q)} & \text{if } r = 0, \\ (C^-)^{|r|} & \text{if } r < 0. \end{cases}$$

Definition

Nerozložitelnou reprezentaci M toulce Q nad K nazveme

1. **preprojektivní**, pokud $M \cong C^r P(i)$ pro nějaké $i \in Q_0$ a $r \leq 0$,
2. **preinjektivní**, pokud $M \cong C^r I(i)$ pro nějaké $i \in Q_0$ a $r \geq 0$,
3. **regulární** jinak (ekvivalentně: $C^r(M) \neq 0 \forall r \in \mathbb{Z}$).

Příklady

Příklad

Bud' $Q = (1 \rightarrow 2 \rightarrow 3)$. Pak je každá nerozložitelná reprezentace preprojektivní i preinjektivní zároveň (mj. tedy nejsou regulární reprezentace):

$$(K \xrightarrow{1} K \xrightarrow{1} K)$$

$$(0 \rightarrow K \xrightarrow{1} K) \leftarrow \cdots \xleftarrow{C^+} \cdots \leftarrow (K \rightarrow K \xrightarrow{1} 0)$$

$$(0 \rightarrow 0 \rightarrow K) \leftarrow \cdots \xleftarrow{C^+} \cdots \leftarrow (0 \rightarrow K \rightarrow 0) \leftarrow \cdots \xleftarrow{C^+} \cdots \leftarrow (K \rightarrow 0 \rightarrow 0)$$

Příklad

Bud' $Q = (2 \rightleftarrows 1)$ tzv. Kroneckerův toulec,

$(0, 0) \neq (\lambda, \mu) \in K \times K$ a $M = (K \begin{matrix} \xrightarrow{\lambda} \\ \xleftarrow{\mu} \end{matrix} K)$. Pak přímým

výpočtem dostaneme, že $C^\pm M \cong M$, tedy M je regulární nerozložitelná reprezentace.

Reprezentace určené dimenzním vektorem

Tvrzení ([Kra, Proposition 3.5.2])

Bud' K toulec a Q konečný acyklický toulec. Jsou-li M, N nerozložitelné reprezentace a M je preprojektivní nebo preinjektivní, pak

$$M \cong N \iff \underline{\dim}M = \underline{\dim}N.$$

Důkaz.

- Uvažujme M preprojektivní, tj. $M \cong C^r P(i)$ pro nějaké $i \in Q_0$ a $r \leq 0$.
- Pokud $\underline{\dim}M = \underline{\dim}N$, potom

$$\underline{\dim}N = (\sigma_1 \cdots \sigma_n)^r \sigma_1 \cdots \sigma_{i-1}(e_i).$$

- Speciálně $S_{i-1}^+ \cdots S_1^+ C^{-r}(N) \cong S(i)$, a proto

$$N \cong C^r S_1^- \cdots S_{i-1}^-(S(i)) \cong C^r P(i) \cong M. \quad \square$$

Konečný reprezentační typ

Věta (Gabriel) [Kra, Theorem 5.1.1 and Corollary 5.3.3]

Bud' K těleso a Q konečný souvislý toulec. Pak platí:

1. V $\text{rep}_K(Q)$ existuje pouze konečně mnoho tříd isomorfismů nerozložitelných reprezentací, právě když Q je Dynkinův toulec.
2. Pokud Q je Dynkinův toulec, pak přiřazení $M \mapsto \underline{\dim}M$ určuje bijekci

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{nerozložitelné} \\ \text{reprezentace } Q \end{array} \right\} / \cong \longleftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{kladné} \\ \text{kořeny } Q \end{array} \right\}$$

Dynkinův případ

- Buď Q Dynkinův toulec.
- Je-li $M \in \text{ind-}Q$, uvažujme nejkratší výraz takový, že

$$\sigma_i \sigma_{i-1} \cdots \sigma_1 (\sigma_n \cdots \sigma_2 \sigma_1)^r(\underline{\dim} M) < 0$$

- Pak $\sigma_{i-1} \cdots \sigma_1 c^r(\underline{\dim} M) = e_i$, tj. $S_{i-1}^+ \cdots S_1^+ C^r(M) \cong S(i)$.
- Odtud plyne, že $M \cong C^{-r}P(i)$ je preprojektivní (a podobnou úvahou i preinjektivní). Už víme, že preprojektivní nerozložitelné reprezentace jsou až na isomorfismus určeny dimenzními vektory.
- Na druhou stranu, každý kladný kořen $x \in \mathbb{Z}^n$ lze vyjádřit jako $c^{-r} \sigma_1 \cdots \sigma_{i-1}(e_i)$ pro nějaké $i \in Q_0$ a $r \geq 0$ tak, že všechny mezivýpočty jsou také kladné kořeny.
- Odtud plyne, že $\underline{\dim} M = x$ pro $M = C^{-r}P(i)$.

Ostatní případy

- Protože každý toulce, který není Dynkinův, má eukleidovský podtoulce, stačí ukázat, že eukleidovské toulce mají nekonečně mnoho nerozložitelných reprezentací.
- **Metoda 1:** Najdeme ∞ regulárních reprezentací.
- Pro jednoduchost předpokládejme, že těleso K je nekonečné. Pak pro Dynkinovy toulce typů \tilde{A} a \tilde{D} můžeme vzít například

$$\tilde{A}_n: \begin{array}{c} & & 1 & & K & & \lambda & & \\ & & / & & \backslash & & & & \\ K & \frac{1}{1} & K & \frac{1}{1} & \cdots & \frac{1}{1} & K & \frac{1}{1} & K, \end{array}$$

$$\tilde{D}_n: \begin{array}{c} K & & (1 \ \lambda) & & & & (1 \ 1) & & K \\ & & \backslash & & & & / & & \\ & & K^2 & \frac{1}{1} & \cdots & \frac{1}{1} & K^2 & & \\ & & / & & & & \backslash & & \\ K & & (0 \ 1) & & & & (1 \ 0) & & K. \end{array}$$

- **Metoda 2:** Ukážeme, že pro Q acyklický existuje ∞ preprojektivních (i preinjektivních) reprezentací ([Kra, Theorem 5.3.1]).